VICERRECTORADO DE CALIDAD

| RUCT | MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO |
|---|---|
| 4311930 | MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA |

| Universidad/es participantes | Centro |
|---|---|
| UCM | FACULTAD DE FILOLOGÍA |

| Créditos | Doble grado/máster | Curso de implantación | Prácticas externas | Programas de movilidad |
|---|---|---|---|---|
| 60 | | 2010-11 | | |

| ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA | | | |
|---|---|---|---|
| Verifica | Modificación Verifica | Seguimiento externo | Acreditación |
| | | X | |

CURSO 2022-23

OFICINA PARA LA CALIDAD

# INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO ..... 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER ..... 4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO ..... 4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO ..... 7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO ..... 7
4. ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS ..... 8
5. INDICADORES DE RESULTADO ..... 8
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. ..... 15
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS ..... 16
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. ..... 16
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA ..... 19
ANEXO 1 ..... 23
ANEXO 2 ..... 52

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

**URL: URL: https://www.ucm.es/master-español-segunda-lengua/**

A través de esta página se puede obtener la información básica que puedan necesitar los futuros estudiantes del EMSL, o en general las personas interesadas en conocer el título; a saber: criterios de admisión; plazas ofertadas; condiciones de matrícula; características generales del título, competencias y objetivos de la titulación, su modalidad (presencial), asignaturas que integran el programa, con especificación de los créditos que les corresponde, si son asignaturas obligatorias u optativas (en este último caso, si han sido activadas para el curso de que se trate), sus fichas descriptivas, así como la distribución por cuatrimestres; horarios; recursos de aprendizaje; becas; medios de contacto; profesores del título, etc.

Esta información se actualiza periódicamente, y en especial al principio de cada curso académico, con toda suerte de detalles, y con especial atención a la concerniente a la estructura y desarrollo del **Prácticum** (opciones para su realización, periodos de tiempo en que se acometen sus distintas fases, la identidad y el contacto de los responsables de la coordinación), y a los Trabajos de Fin de Máster (número de créditos, etapas que han de cumplirse hasta su presentación, el papel del tutor/director de los mismo, requisitos académicos y formales para la aceptación y presentación, y, por último, las fechas aproximadas para la defensa pública ante el tribunal correspondiente).

Periódicamente, y con la antelación necesaria, se informa también desde esta página de las actividades que el MESL ofrece como formación complementaria.

Asimismo, y por lo que respecta a dichas actividades de formación complementaria, la coordinación del máster, previa solicitud de su consentimiento a los intervinientes incorpora a la página web/campus virtual los vídeos de las sesiones, en los casos en los que estas hayan sido grabadas y/ retransmitidas en streaming.

La información que desee recabar el estudiante sobre el quehacer académico (docente e investigador) del profesorado de la titulación puede encontrarse:

- A través de la página web de la UCM (UCM > Centros > Departamentos > Lengua Española y Teoría de la Literatura:

https://www.ucm.es/lengespyteoliter Una vez en ella, Docencia > Investigación.

- Como es lógico, el acceso a toda esta información puede lograrse también a través de la página web general de la UCM: https://www.ucm.es > UCM > Departamentos > Lengua Española y Teoría de la Literatura, o https://www.ucm.es > Estudiar > Estudios ofertados > Másteres universitarios > Curso 2018-19/2019-20/2020-21> Máster de Español como Segunda Lengua.

Las razones que nos llevan a mantener este modo de acceso a la información son, fundamentalmente, dos: la primera, reflejar sin ambages que el profesorado que imparte docencia en el MESL se halla adscrito a los Departamentos de ***Lengua española y Teoría de la literatura*** y de ***Literaturas hispánicas y Bibliografía***, de la Facultad de Filología , y que, por ello, imparten, así mismo, docencia en el *Grado de Español: lengua y literatura*; en otras palabras, que su docencia en el MESL, aun teniendo por fundamento su perfil académico, no los convierte en profesores del máster exclusivamente. Y la segunda, dejar constancia, por tanto, de que el MESL no posee una plantilla propia de profesorado, ni miembro alguno del PAS asignado a él, o equipamiento específico.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

***1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.***

COMISIÓN DE CALIDAD del Máster en Español como Segunda Lengua

Presidente: D. Francisco Aliaga García
Coordinación: Dr. José Amenós Pons (secretario de la Comisión de Calidad)
Profesorado: Dra. Mercedes Pérez Serrano
PAS: Dña. Yelena Petrovic Ríos
Estudiante: D. Alejandro Rosales Huergo
Agente externo: Dr. Manuel Martí Sánchez (Universidad de Alcalá de Henares)

COMISIÓN DE COORDINACIÓN del Máster en Español como Segunda Lengua

Presidente: Dra. Alicia Puigvert Ocal
Coordinadores: D. Francisco Aliaga García / Dr. José Amenós Pons
Vocal: Dra. María Luisa Regueiro Rodríguez
Estudiante: D. Alexis Arenas Román

***1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.***

La información sobre las comisiones que participan en el funcionamiento y toma de decisiones del MESL puede consultarse en: https://www.ucm.es/master-espanol-segunda-lengua/coordinacion-y-profesorado-1

Los coordinadores del Máster y del Prácticum son quienes, en primera instancia, plantean y llevan a cabo iniciativas de gestión del MESL. Cuando estas iniciativas implican novedades o cambios, se supeditan a la ratificación de la Comisión de Coordinación y, en los casos pertinentes, de la Comisión de Calidad. Las funciones de esta última se encuentran recogidas en el Reglamento de la citada comisión, que se aprobó en el curso 2018-19. Se trata, fundamentalmente, de las siguientes:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Máster Universitario en Español como Segunda Lengua (UCM).
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Máster Universitario en Español como Segunda Lengua (UCM).
- Realizar propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del Máster Universitario en Español como Segunda Lengua (UCM).
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información del Máster Universitario en Español como Segunda Lengua (UCM).
- Establecer y fijar la política de calidad del Máster Universitario en Máster Universitario en Español como Segunda Lengua de acuerdo con la política de calidad del Centro (Facultad de Filología) y con la política de calidad de la UCM.

## ***1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.***

| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|---|---|---|
| 17.11.22 | Orden del día:<br>1. Informe de la coordinación del máster.<br>2. Informe anual del MESL (curso 2021-22).<br>3. Resumen de las encuestas de valoración del alumnado (curso 2021-22).<br>4. Comentarios y sugerencias del alumnado (recogidas por su representante).<br>5. Ruegos y preguntas. | 1 y 2. Informe de la coordinación del máster e informe anual.<br>El presidente de la Comisión y coordinador del máster sintetiza las grandes líneas del informe anual del MESL. Subraya que en el curso 2021-22 se han cumplido prácticamente todas las recomendaciones de Madri+D, formuladas en el último proceso de acreditación. Queda pendiente sin embargo la incorporación, en la Memoria de Verificación del título, de las modificaciones realizadas a raíz de esas recomendaciones: creación de nuevas asignaturas, cambio de fechas de las prácticas, inclusión del número real de estudiantes admitidos (60 por año, y no 100).<br>El contenido de la Memoria, tal como lo describe el presidente, recibe el acuerdo tácito de la Comisión.<br><br>3. Resumen de las encuestas de valoración del alumnado.<br>El secretario de la Comisión y vicecoordinador del máster sintetiza el contenido de las encuestas internas del MESL, respondidas por los alumnos y profesores en el mes de junio pasado. Se señalan las siguientes tendencias:<br>Encuesta de alumnos:<br>• Cierto malestar de los alumnos ante algunas gestiones de la Secretaría de alumnos de la facultad, que en diferentes momentos del curso solicita la presentación de documentos originales, de forma presencial, en un plazo muy corto.<br>• Petición de que se actualice y enriquezca el fondo de la Biblioteca María Zambrano, en lo que se refiere a títulos relacionados con la investigación y la enseñanza de ELE.<br>• Satisfacción de los alumnos con la mayoría de las asignaturas, que alcanzan una valoración superior a 4 puntos sobre 5. Las únicas excepciones claras son las asignaturas de Programación, diseño de unidades didácticas y evaluación y Metodología: las valoraciones de estas dos asignaturas por parte de los alumnos son muy dispares, aunque la media de esas valoraciones no resulta muy inferior a la de las demás.<br>• Incomodidad con algunos aspectos organizativos del Prácticum, en especial con la poca antelación con la que se comunican los niveles y horarios de los grupos en los que los estudiantes harán prácticas.<br>• Incomodidad, asimismo, con el hecho de que las prácticas (en la fase 2 y en la fase 3) coinciden con los exámenes y entrega de trabajos de algunas asignaturas.<br>• Satisfacción de los alumnos con las actividades complementarias organizadas durante el año, que reciben no solo muy buenas puntuaciones, sino también comentarios elogiosos.<br>• Satisfacción con el profesorado y la coordinación del máster, por su alta implicación en la formación de los estudiantes.<br><br>4. Comentarios y sugerencias del alumnado.<br>El representante de los alumnos formula los siguientes comentarios y sugerencias:<br>• Las valoraciones dispares de algunos profesores y asignaturas (según se señala en las encuestas del curso pasado) puede deberse al hecho de que esas asignaturas presentan contrastes muy fuertes en cuanto al nivel de exigencia (muy alto en el caso de Programación, y mucho menos en Metodología). Eso es visto de manera muy distinta según las expectativas y preferencias de los alumnos. En las demás asignaturas hay un nivel de exigencia más equilibrado.<br>• La incomodidad sobre los aspectos organizativos del Prácticum podría paliarse con una información más clara sobre los motivos que impiden |

| | | |
|---|---|---|
| | | dar información con más antelación, y sobre las implicaciones, en cuanto a fechas, del hecho de realizar las prácticas en una u otra institución.<br>• El nivel de lengua española de los alumnos no nativos es muy dispar, en la práctica, y eso en algunos casos dificulta la formación de grupos de trabajo.<br>• En cuanto al currículo del MESL, el representante de alumnos echa en falta alguna asignatura referida al currículo y la carrera profesional del profesor de ELE, así como a la gestión del aula.<br>• Los alumnos desearían que este año en el máster se incluyera alguna actividad complementaria destinada a aportar información sobre la carrera profesional del profesor de ELE: cómo acceder a la profesión, oportunidades de trabajo…<br><br>5. Ruegos y preguntas.<br>El vicecoordinador del Máster recomienda al representante de alumnos que tanto él como la otra delegada de alumnos den a conocer su papel en el máster, fomentando cauces de diálogo entre los alumnos y los profesores.<br><br>ACUERDOS Y LINEAS DE ACCIÓN<br>• Recoger necesidades de compra de libros para la biblioteca María Zambrano; la información la recogerán los coordinadores del MESL y se tramitará a través del Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura.<br>• Informar y/o recordar al profesorado y alumnado de la existencia de un fondo de libros de ELE (fundamentalmente, manuales) que no se encuentra en la biblioteca, sino que es gestionado directamente por la coordinación del MESL.<br>• Proporcionar información sobre las fechas del Prácticum con la máxima antelación posible; en general, aportar información clara sobre las implicaciones (en cuanto a fechas) del hecho de realizar las prácticas en una u otra institución, ya que cada una tiene su propio calendario.<br>• Promover el mantenimiento del calendario académico actual, que permite la organización de la convocatoria extraordinaria del TFM en el mes de septiembre (y no en julio).<br>• Organizar un evento de formación complementaria (mesa redonda) sobre salidas profesionales en el ámbito de ELE, durante el presente curso.<br>• Rogar al profesorado que evite la programación de exámenes en las fechas de realización del Prácticum 2.<br>• Recordar al alumnado que pueden dirigirse a los delegados de clase para hacer llegar sugerencias y peticiones a la coordinación del título. Este aspecto, a diferencia de los anteriores, debe ser llevado a cabo por el representante de alumnos. |
| | | |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Disponibilidad de un reglamento de la Comisión de Calidad del MESL, que regula su funcionamiento.<br>• Disponibilidad de encuestas internas gestionadas por el propio máster (comisión de calidad), que aportan anualmente información concreta sobre su funcionamiento (ver anexos 1 y 2). | • Conveniencia de incrementar la frecuencia de las reuniones: sería deseable que se realizasen dos anuales, y no una sola.<br>• Participación irregular de los colectivos implicados en las encuestas internas. |

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La comisión de coordinación del MESL no tiene un calendario estable de reuniones. Estas solo se convocan cuando surge algún tema relevante sobre el que convenga tomar decisiones. Este no ha sido el caso durante el curso 2022/23, por lo que no se ha celebrado ninguna reunión.

| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|---|---|---|
| No se aplica | No se aplica | No se aplica |
| No se aplica | No se aplica | No se aplica |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| El funcionamiento cotidiano del MESL no ha exigido la toma de decisiones sobre asuntos complejos durante el presente curso | Se echa en falta un calendario anual de reuniones, aunque no haya asuntos complejos que exijan toma de decisiones en un momento dado |

## 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

**ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título**

Fecha: 30/11/2022
Centro Sede: FACULTAD DE FILOLOGÍA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA (0660)

| Categoría | Personas | % de Personas | Créditos Impartidos | % de Créditos Impartidos | Sexenios |
|---|---|---|---|---|---|
| Asociado | 3 | 20,0% | 20,00 | 19,8% | 0 |
| Ayudante Doctor | 2 | 13,3% | 19,50 | 19,3% | 0 |
| Contratado Doctor | 3 | 20,0% | 20,70 | 20,5% | 2 |
| Contratado Doctor Interino | 1 | 6,7% | 1,00 | 1,0% | 0 |
| Titular de Escuela Universitaria | 1 | 6,7% | 4,50 | 4,4% | 0 |
| Titular de Universidad | 5 | 33,3% | 35,50 | 35,1% | 10 |

Datos extraidos el 27/06/2023

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|---|---|---|---|
| IUCM-6<br>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente | 44,44% | 88,2% | 88,2% | 80% |
| IUCM-7<br>Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente | 55,56% | 50% | 83,3% | 50% |
| IUCM-8<br>Tasa de evaluaciones positivas del profesorado | 100% | 100% | 100% | 100% |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Incorporación al departamento, en estos últimos años, de varios profesores a tiempo completo con perfil investigador en ELE, así como de profesores asociados con este perfil.<br>• Estabilización y promoción de algunos de estos profesores. | • Varias jubilaciones inminentes y próximas de profesores que imparten docencia habitualmente en el MESL. El tiempo necesario para que se convoquen y cubran nuevas plazas lo que puede implicar periodos en los que, nuevamente, se detecte escasez de profesorado especialista. |

| | |
|---|---|
| • Previsión de próximas convocatorias de plazas de profesores a tiempo completo con el mismo perfil.<br>• Valoraciones positivas, muy positivas o de excelencia en la totalidad del profesorado. | • El 40% de la docencia del MESL la imparte profesorado no permanente.<br>• Escasez de profesorado con sexenios reconocidos, lo que reduce la capacidad de dirigir tesis y de atraer proyectos de investigación. |

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde la página web del MESL, seleccionando la pestaña Información y Contacto, el estudiante accede al Buzón de Sugerencias y Reclamaciones, a través del cual puede comunicar a la Coordinación del máster cuantas consideraciones, reclamaciones o quejas estime oportuno exponer a título personal acerca de: el desarrollo del título, sobre el cumplimiento de los programas, los contenidos y actividades de tal o cual asignatura, del Prácticum, la actitud de los profesores en clase o en sus tutorías, etc. Este mismo cauce puede seguirse, como es lógico, para todas aquellas consideraciones, reclamaciones o quejas de carácter grupal. En este segundo caso, lo esperado sería que los delegados de curso las hagan llegar al representante de alumnos de la Comisión de Calidad, quien puede solicitar la convocatoria de una reunión de esta para abordar su posible solución.

Con todo, el procedimiento más habitual, desde la implantación del título, ha sido el de ponerse en contacto directamente con los Coordinadores de este a través de sus respectivos correos electrónicos. La Coordinación del MESL se ha mostrado siempre partidaria de buscar la solución a cualquier problema mediante el diálogo entre las partes directamente involucradas en primer lugar; y de recurrir a la vía ordinaria de procedimiento tan solo de no lograrse esto. Y lo cierto es que las reclamaciones o quejas de toda índole de carácter personal se han solucionado hasta ahora tras la confrontación amistosa de pareceres entre los alumnos y profesores concernidos, o entre aquellos y la Coordinación.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Lo eficaz de este modo de proceder, que ha permitido solventar de manera satisfactoria todas y cada una de las situaciones de este tipo planteadas hasta ahora.<br>• Los procedimientos habituales para la comunicación rápida y directa entre los estudiantes, la coordinación del máster, y el profesorado.<br>• La labor relevante de los delegados de curso en este menester. | • La implicación de los delegados de curso en su papel de mediación con el profesorado y la coordinación es variable en la práctica, y su papel más o menos activo varía cada año. |

5. INDICADORES DE RESULTADO

***5.1 Indicadores académicos y análisis de estos***

**INDICADORES DE RESULTADOS**

| *ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid<br>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|---|---|---|---|
| ICM-1<br>Plazas de nuevo ingreso ofertadas | 60 | 60 | 60 | 60 |
| ICM-2<br>Matrícula de nuevo ingreso | 49 | 35 | 52 | 53 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ICM-3<br>Porcentaje de cobertura | 81,67% | 58,33% | 86,67% | 85,00% |
| ICM-4<br>Tasa de rendimiento del título | 81,67% | 92,27% | 90,46% | 85,47% |
| ICM-5<br>Tasa de abandono-del título | 9,8% | 8,57% | 11,54% | 0% |
| ICM-7<br>Tasa de eficiencia de los egresados | 94,95% | 92,27% | 90,46% | 95,82% |
| ICM-8<br>Tasa de graduación | 97,44% | 92,31% | 83,78% | 90,48% |
| IUCM-1<br>Tasa de éxito | 99,80% | 99,72% | 99,80% | 98,99% |
| IUCM-2<br>Tasa de demanda del grado en primera opción | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica |
| IUCM-3<br>Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica |
| ICUM-4<br>Tasa de adecuación del grado | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica |
| IUCM-5<br>Tasa de demanda del máster | 461,67% | 503,33% | 461,67% | 415% |
| IUCM-16<br>Tasa de evaluación del título | 95,15% | 92,53% | 90,64% | 92,52% |

Datos extraídos el 24/09/2023

**ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas**

Curso Académico: 2022-23
Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA (0660)

| Asignatura | Carácter | Matriculados | 1ª matricula | 2ª Matrícula y sucesivas | Apr. / Mat. | Apr. / Pres. | N.P. / Pres. | Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat | NP | SS | AP | NT | SB | MH |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ADQUISICIÓN Y APRENDIZAJE DE SEGUNDAS LENGUAS | OPTATIVA | 21 | 21 | 0 | 95,24% | 100,00% | 4,76% | 95,24% | 1 | 0 | 0 | 14 | 6 | 0 |
| CONTRASTE GRAMATICAL Y CULTURAL EN E/LE | OPTATIVA | 31 | 31 | 0 | 93,55% | 100,00% | 6,45% | 93,55% | 2 | 0 | 3 | 15 | 10 | 1 |
| DE LA PALABRA AL DISCURSO | OPTATIVA | 15 | 15 | 0 | 93,33% | 100,00% | 6,67% | 93,33% | 1 | 0 | 1 | 7 | 6 | 0 |
| EL COMPONENTE GRAMATICAL EN ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA | OBLIGATORIA | 51 | 51 | 0 | 98,04% | 100,00% | 1,96% | 98,04% | 1 | 0 | 7 | 21 | 20 | 2 |
| FINES ESPECÍFICOS E INMIGRANTES | OPTATIVA | 7 | 7 | 0 | 71,43% | 100,00% | 28,57% | 71,43% | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| FONÉTICA Y CORRECCIÓN DE ERRORES EN ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA | OPTATIVA | 21 | 21 | 0 | 85,71% | 94,74% | 9,52% | 85,71% | 2 | 1 | 1 | 12 | 3 | 2 |
| LA LITERATURA EN LA ENSEÑANZA DE ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA: FUNCIONES Y USOS | OBLIGATORIA | 51 | 51 | 0 | 98,04% | 100,00% | 1,96% | 98,04% | 1 | 0 | 3 | 16 | 30 | 1 |
| LAS TIC EN LA ENSEÑANZA DE ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA | OPTATIVA | 34 | 34 | 0 | 97,06% | 100,00% | 2,94% | 97,06% | 1 | 0 | 0 | 18 | 14 | 1 |
| METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS | OBLIGATORIA | 51 | 51 | 0 | 98,04% | 100,00% | 1,96% | 98,04% | 1 | 0 | 0 | 14 | 36 | 0 |
| PRÁCTICUM (ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA) | PRACTICAS EXTERNAS | 49 | 49 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | 48 | 0 |
| PROGRAMACIÓN, DISEÑO DE UNIDADES DIDÁCTICAS Y EVALUACIÓN | OPTATIVA | 29 | 29 | 0 | 96,55% | 100,00% | 3,45% | 96,55% | 1 | 0 | 0 | 1 | 27 | 0 |
| TRABAJO FIN DE MÁSTER (ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA) | PROYECTO FIN DE CARRERA | 64 | 47 | 17 | 75,00% | 100,00% | 25,00% | 82,98% | 16 | 0 | 2 | 24 | 20 | 2 |

Datos extraidos el 24/09/2023

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Fuerte demanda del título, en crecimiento constante (excepto en el curso 2020-21, posiblemente por efecto de la pandemia).<br>• Buen porcentaje de cobertura, que no se refleja totalmente en los indicadores de SIDI, ya que al número de estudiantes que acceden por el procedimiento ordinario se suman cada año cinco estudiantes más, a través del programa Foundation. En la práctica, la tasa de cobertura llega al 100%.<br>• Alta tasa de éxito y de graduación. | • Alto número de matriculados en algunas asignaturas optativas, que llega a superar el número de matriculados en los grupos de asignaturas obligatorias.<br>• Imposibilidad de desdoblamientos en las asignaturas optativas, por falta de profesorado. |

***5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).***

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|---|---|---|---|
| IUCM-13<br>Satisfacción de alumnos con el título | 7,4 | 7,64 | 8,01 | 7,3 |
| IUCM-14<br>Satisfacción del profesorado con el título | No disponible | 9 | 10 | 10 |
| IUCM-15*<br>Satisfacción del PAS del Centro | 7,5 | 8,3 | 7,4 | 7,9 |

* Datos referidos al PAS de la Facultad de Filología

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • La satisfacción del profesorado es alta, tal como puede verse tanto en las encuestas del rectorado de la UCM como en las internas llevadas a cabo por la coordinación (en las que se alcanza una puntuación de 4,8 sobre 5). Ese dato es similar en las encuestas internas de los dos años anteriores (no disponemos de datos del rectorado para años anteriores). | • La satisfacción del alumnado razonable, según las encuestas del rectorado. Este dato es similar en las encuestas internas de la coordinación (en ellas se alcanza una nota de 3,6 sobre 5).<br>• En las encuestas de satisfacción del alumnado llevadas a cabo por la coordinación, el dato del último curso es algo más bajo que el del curso precedente, en que se alcanzó una nota de 4,3 sobre 5. Sin embargo, es igual al del curso anterior, en el que también se obtuvo una nota de 3,6 sobre 5. La tendencia es similar en las encuestas del rectorado. Esto sugiere que, en términos generales, la satisfacción tiende a ser estable. Pensamos que la modificación de determinados aspectos del Prácticum (mencionados repetidamente en las encuestas) podrá mejorar el dato. Véase al respecto el apartado 9. |

## ***5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.***

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|---|---|---|---|
| IUCM-29<br>Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida | No disponible | No disponible | 6,5 | 5,71 |
| IUCM-30<br>Tasa de inserción laboral egresados | 80 | No disponible | 100 | 55,6 |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Tasa de inserción laboral razonable, teniendo en cuenta que se trata de un periodo relativamente próximo al presente, y por tanto, corto en cuanto a la posibilidad de que los egresados encuentren trabajo. | • La tasa de satisfacción de los egresados con la formación recibida es discreta y mejorable.<br>• No disponemos de información sobre años anteriores que permita ver la evolución. |

## ***5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.***

No es aplicable, ya que el plan de estudios del MESL no contempla programas de movilidad.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| -- | -- |

***5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.***

El Prácticum del MESL es una asignatura de 12 créditos ECTS, que implica la realización de prácticas en varias instituciones, en tres periodos diferentes del curso. Las instituciones en las que los estudiantes del MESL han hecho prácticas durante el presente curso son las siguientes:

| **Institución** | **Tipo de prácticas** | **Plazas disponibles** | **Limitaciones fechas** | **Tipo de prácticas** |
|---|---|---|---|---|
| Centro Complutense para la enseñanza de español | Estudiantes universitarios, Madrid (cursos específicos sinohablantes y cursos generales) | Sin límite concreto | De marzo a junio | Presencial: UCM |
| Instituto Cervantes | Fuera de España | 2 | Fechas diferentes en cada centro | Presencial: extranjero |
| Fundación La Merced | Inmigrantes, Madrid | 6 | De marzo a junio | Presencial: Madrid Capital |
| Fundación Integra | Inmigrantes, Madrid | 3 | De marzo a junio | Presencial: Madrid Capital |
| ONG Rescate Internacional | Mujeres refugiadas, Madrid | 2 | De marzo a junio | Presencial: Madrid Capital |
| Cruz Roja | Inmigrantes, Madrid | 3 | De marzo a junio | Presencial: Los Molinos, Villalba y Carabanchel |
| EOI Jesús Maestro | Adultos, EOI Madrid | 4 | De marzo a mayo | Presencial: Madrid Capital |
| Universidad Utrecht | Estudiantes universitarios, fuera de España (Países Bajos) | 4 | 6 feb a 24 marzo. 24 abril a 16 junio | Presencial: Utrecht |
| Universidad Bristol | Prácticas online con estudiantes universitarios, fuera de España (Reino Unido) | 4 | Desde el 23.01.23 al 12.05.23 | Online |
| Centro Sagrado Corazón Reparadoras | Aula de enlace en colegio privado (Primaria y Secundaria), Majadahonda | 1 | | Presencial en Majadahonda |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Mayor diversificación de los tipos de prácticas, gracias a la firma de nuevos convenios (Cruz Roja y Centro Sagrado Corazón Reparadoras).<br>• Durante el curso 2022-23, hemos integrado la gestión de las prácticas a través del programa GIPE. Se trataba de una | • En la gestión de GIPE ha tenido mucha importancia la beca de colaboración, que ahora termina. Para el curso próximo, otra persona tendrá que formarse para poder manejar el programa. |

| | |
|---|---|
| transición compleja, por el gran número de instituciones, tutores y estudiantes implicadas. Esto ha sido posible gracias a la eficaz ayuda de la Oficina de Prácticas Externas de nuestra facultad, así como a la disponibilidad de una beca de colaboración del departamento de Lengua Española. | • En las encuestas internas del máster (ver anexos 1 y 2) se reflejan críticas relativas al calendario actual de prácticas. |

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

***6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.***

El cumplimiento de las mencionadas recomendaciones se llevó a cabo durante el curso 2020-21, tal y como se indica en la Memoria correspondiente de dicho año en este apartado; lo que se reconoce así mismo en el respectivo Informe de Seguimiento del Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Durante el curso 2021-22 se ha procedido de modo acorde con ello.

***6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.***

Lo dicho respecto del apartado anterior es así mismo pertinente para este en todos sus extremos. Como también lo es en relación con los tres apartados que siguen: 6.3, 6.4 y 6.5.

***6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.***

Véase lo indicado en 6.1 y 6.2.

***6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.***

Véase lo ya indicado en 6.1 y 6.2.

***6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.***

Véase lo expuesto en 6.1 y 6.2

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| • Se han cumplido todas las recomendaciones establecidas en los últimos informes de Seguimiento. | • Los comentarios de los estudiantes y profesores en las encuestas internas (ver anexos 1 y 2), en especial en referencia a la estructura del Prácticum, sugieren la conveniencia de modificaciones en este. |

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

No se han realizado modificaciones del plan de estudios durante el curso 2021-22.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

| | FORTALEZAS | Análisis de la fortaleza* | Acciones para el mantenimiento de las fortalezas |
|---|---|---|---|
| Estructura y funcionamiento del SGIC | • Disponibilidad de un reglamento de la Comisión de Calidad del MESL, que regula su funcionamiento.<br>• Disponibilidad de encuestas internas gestionadas por el propio máster (comisión de calidad), que aportan anualmente información concreta sobre su funcionamiento (ver anexos 1 y 2). | Ver apartado 1 y anexos 1 y 2 | • Mantenimiento del sistema de encuestas internas.<br>• Renovación parcial de la Comisión de Calidad el próximo curso académico, según lo previsto en el reglamento de la Comisión. |
| Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación | • No se aplica (no ha habido durante el curso 22-23 ninguna reunión de la comisión de coordinación) | -- | -- |
| Personal académico | • Incorporación al departamento, en estos últimos años, de varios profesores a tiempo completo con perfil investigador en ELE, así como de profesores asociados con este perfil.<br>• Estabilización y promoción de algunos de estos profesores.<br>• Previsión de próximas convocatorias de plazas de profesores a tiempo completo con el mismo perfil. | Ver apartado 3 | • Atención a las previsiones en cuanto a la creación de plazas y procesos de estabilización y promoción del profesorado. |
| Sistema de quejas y sugerencias | • Lo eficaz de este modo de proceder, que ha permitido solventar de manera satisfactoria todas y cada una de las situaciones de este tipo planteadas hasta ahora.<br>• Los procedimientos habituales para la comunicación rápida y directa entre los estudiantes, la coordinación del máster, y el profesorado.<br>• La labor relevante de los delegados de curso en este menester. | Ver apartado 4 | • Mantenimiento de los canales directos de comunicación con el alumnado.<br>• Reuniones periódicas con los delegados a fin de potenciar su función. |
| Indicadores de resultados | • Fuerte demanda del título, en crecimiento constante (excepto en el curso 2020-21, posiblemente por efecto de la pandemia).<br>• Buen porcentaje de cobertura, que no se refleja totalmente en los indicadores de SIDI, ya que al número de estudiantes que acceden por el procedimiento ordinario se suman cada año cinco estudiantes más, a | Ver apartado 5 | • Dar difusión y publicidad al MESL fuera de la UCM, a fin de atraer a un número constante o superior de candidatos.<br>• Fortalecer las líneas investigadoras en ELE dentro del Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura, a fin de atraer un perfil de estudiante de alto nivel académico. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | través del programa Foundation. En la práctica, la tasa de cobertura llega al 100%.<br>• Alta tasa de éxito y de graduación. | | |
| Satisfacción de los diferentes colectivos | • Satisfacción del PDI con la titulación, que se refleja tanto en las encuestas enviadas por la UCM como en las internas de la titulación | Ver apartado 5.3 | • Las encuestas internas de la titulación sugieren que, dentro de una satisfacción alta del profesoado, sería deseable una mayor implicación del colectivo en la toma de decisiones y el funcionamiento general del máster. |
| Inserción laboral | • Tasa relativamente alta, teniendo en cuenta el corto espacio de tiempo que nos separa del último año valorado. | Ver apartado 5.3 | • Una diversificación en la oferta de centros de prácticas externas puede ser útil para aportar contacto con distintos tipos de instituciones, susceptibles de proporcionar en el futuro oportunidades laborales a los egresads. |
| Programas de movilidad | No se aplica | -- | -- |
| Prácticas externas | • Mayor diversificación de los tipos de prácticas, gracias a la firma de nuevos convenios (Cruz Roja y Centro Sagrado Corazón Reparadoras).<br>• Durante el curso 2022-23, hemos integrado la gestión de las prácticas a través del programa GIPE. Se trataba de una transición compleja, por el gran número de instituciones, tutores y estudiantes implicadas. Esto ha sido posible gracias a la eficaz ayuda de la Oficina de Prácticas Externas de nuestra facultad, así como a la disponibilidad de una beca de colaboración del departamento de Lengua Española. | Ver apartado 5.5 | • Mantener los convenios externos de prácticas y firmar otros nuevos, a fin de diversificar la oferta. |
| Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación | • Se han cumplido todas las recomendaciones establecidas en los últimos informes de Seguimiento. | Ver apartado 6 | • Estar atentos a futuras recomendaciones en los informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación. |

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### ***9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.***

A la vista de los resultados de las encuestas internas respondidas por el alumnado y el profesorado, hay un aspecto que requiere una revisión profunda: se trata del Prácticum. Por una parte, el alumnado se queja en las encuestas de que el calendario actual no es adecuado, ya que interfiere con el ritmo de trabajo y de aprendizaje del curso. Se critica asimismo que, en dos de las tres fases del Prácticum actual, los alumnos no pueden elegir entre distintos tipos de centros.

Por otra parte, el paso a la gestión a través de GIPE ha revelado la excesiva complejidad de la estructura actual de prácticas, que multiplica por tres la firma de acuerdos y anexos varios.

Las encuestas sugieren también que conviene realizar un seguimiento más exhaustivo del proceso de elaboración de TFM, desde la asignación de tutor hasta la preparación progresiva de los alumnos en lo que supone, para muchos, un primer acercamiento a la investigación en lingüística aplicada a la enseñanza de ELE.

### ***9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar***

Se plantea, por tanto, una necesidad de cambios en el Prácticum, que se llevará a cabo a partir del curso 2022-23, coincidiendo con el relevo en la coordinación del mismo. El plan de acciones que se quiere desarrollar es el siguiente:

- Supresión de la primera fase actual del Prácticum, y fusión del volumen de horas de esa fase con las de las otras dos. Esto llevará, por tanto, a dos fases (en vez de las tres actuales) de una duración algo mayor en el tiempo. La primera fase del Prácticum se llevaba a cabo en el primer cuatrimestre, que es cuando los estudiantes tienen más asignaturas. La supresión de dicha fase permitirá que los alumnos distribuyan el trabajo de los dos cuatrimestres de una forma más equilibrada. El número total de créditos será el mismo que el de ahora, pero en realidad se incrementará la cantidad real de horas de prácticas de los alumnos (y disminuirá en cambio el número de reuniones de coordinación previas a cada fase, que es algo que también piden los alumnos).
- Posibilidad de optar por distintos centros de prácticas en ambas fases del nuevo Prácticum, y no solo en la última. Esto implica la firma de nuevos convenios, así como una profundización de la relación actual del MESL con las instituciones externas en las que los alumnos hacen prácticas, ya que estos permanecerán más tiempo en contacto con las instituciones.

Estas medidas se expondrán a la Comisión de Calidad y a la Comisión de Coordinación del MESL al comenzar el nuevo curso, y se aplicarán ya en el mismo curso académico.

En cuanto a la preparación para el TFM, se prevén las siguientes medidas:

- Mayor intervención de la coordinación del máster en la elección de tutor y el reparto de trabajos entre el profesorado.
- Redistribución temporal de las reuniones y seminarios relacionados con el TFM, a fin de que estos puedan ser más útiles para ayudar al alumno a definir un tema y un proyecto, a buscar información bibliográfica y a obtener y analizar datos empíricos.

| PLAN DE MEJORA | Puntos débiles | Causas | Acciones de mejora | Indicador de resultados | Responsable de su ejecución | Fecha de realización | Realizado/ En proceso/ No realizado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Estructura y funcionamiento del SGIC | • Conveniencia de incrementar la frecuencia de las reuniones: sería deseable que se realizasen dos anuales, y no una sola.<br>• Participación irregular de los colectivos implicados en las encuestas internas. | • Dificultad de encontrar fechas de reunión que puedan convenir a todos.<br>• Sobrecarga de tareas docentes y de gestión. | • Establecer una frecuencia mayor de las reuniones de la Comisión de Calidad.<br>• Promover la participación en las encuestas internas. | • Convocatorias de reuniones y actas.<br>• Las propias encuestas internas. | • Presidente de la Comisión de Calidad y presidente de la Comisión de Coordinación. | A partir del curso 23-24 | En proceso |
| Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación | • El funcionamiento actual de la comisión de coordinación del MESL no prevé la celebración de reuniones con una periodicidad concreta. | • La conveniencia de una periodicidad concreta para las reuniones no se ha puesto sobre la mesa. | • Plantear la celebración de reuniones ordinarias periódicas (al menos dos por curso) . | • Las actas de las reuniones. | • Presidente de la Comisión de Coordinación | A partir del curso 23-24 | En proceso |
| Personal Académico | • Varias jubilaciones inminentes y próximas de profesores que imparten docencia habitualmente en el MESL. El tiempo necesario para que | • Jubilaciones de profesores por haber alcanzado la edad correspondiente.<br>• Ritmo insuficiente de reposición y contratación. | • Participación del profesorado del MESL en los procesos de selección de profesorado con perfil ELE.<br>• Promoción del profesorado actual del MELE por los cauces y vías | • Incorporaciones de nuevo profesorado.<br>• Cambios en las categorías académicas del profesorado actual. | • Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura.<br>• Rectorado y Sección de Personal de la UCM. | A partir del curso 23-24 | En proceso |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | se convoquen y cubran nuevas plazas lo que puede implicar periodos en los que, nuevamente, se detecte escasez de profesorado especialista.<br>• El 40% de la docencia del MESL la imparte profesorado no permanente.<br>• Escasez de profesorado con sexenios reconocidos, lo que reduce la capacidad de dirigir tesis y de atraer proyectos de investigación. | • Lentitud de los procesos de promoción en la UCM. | previstos por la UCM y la ANECA. | | • Los propios profesores interesados. | | |
| Sistema de quejas y sugerencias | • La implicación de los delegados de curso en su papel de mediación con el profesorado y la coordinación es variable en la práctica, y su papel más o menos activo varía cada año. | • Dificultad de prever la disponibilidad y voluntad real de participación de los delegados de curso. | • Refuerzo de la labor de los delegados de curso, procurando que su participación en el SGIC del MESL.<br>• Reuniones periódicas de los delegados con la coordinación del MESL. | • Encuestas de valoración de los estudiantes. | • Delegados de curso.<br>• Coordinación del MESL.<br>• Miembros de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Coordinación. | A partir del curso 23-24 | En proceso |
| Indicadores de resultados | • Alto número de matriculados en algunas asignaturas optativas, que llega a superar el número | • Optatividad alta, pero aún insuficiente para el número de alumnos matriculados en el MELE. | • Incremento de la optatividad, en cuanto la plantilla de profesores del Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura lo permitan. | • Modificación de la oferta de asignaturas del MESL.<br>• Indicadores IMCRA. | • Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura.<br>• Coordinación del MESL. | En cuanto sea posible | No realizado |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | de matriculados en los grupos de asignaturas obligatorias.<br>• Imposibilidad de desdoblamientos en las asignaturas optativas, por falta de profesorado. | • Limitaciones de profesorado. | • Estudiar la posibilidad de desdoblamiento de algunas optativas, si el número de profesores disponibles lo permite. | | | | |
| Satisfacción de los diferentes colectivos | • Satisfacción mejorable del alumnado | • En las encuestas internas, el aspecto más criticado por el alumnado es la estructura y funcionamiento del prácticum | • Ver abajo el apartado de "Prácticas externas", en esta misma tabla. | • Ver abajo el apartado de "Prácticas externas", en esta misma tabla. | • Ver abajo el apartado de "Prácticas externas", en esta misma tabla. | • Ver abajo el apartado de "Prácticas externas", en esta misma tabla. | • Ver abajo el apartado de "Prácticas externas", en esta misma tabla. |
| Inserción laboral | • Escasez de datos que permitan observar la evolución en el tiempo. | • Falta de información relativa a años anteriores | • La disponibilidad de PAS para el seguimiento de los egresados (novedad de los últimos meses en nuestra facultad) facilitará la recogida de datos. | • Datos enviados por el Decanato. | • Vicedecanato de Calidad y coordinación del MESL | A partir del curso 23-24. | En proceso |
| Programas de movilidad | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica | No se aplica |
| Prácticas externas | • En la gestión de GIPE ha tenido mucha importancia la beca de colaboración, que ahora termina. Para el curso próximo, otra persona tendrá que formarse para poder manejar el programa.<br>• En las encuestas internas | • Falta de familiaridad con la aplicación informática GIPE por parte de la coordinación actual del Prácticum.<br>• Complejidad de la estructura actual del Prácticum (diversas fases, abundancia y variedad de centros y tutores). | • Asunción de la gestión a través de GIPE por parte de la nueva Coordinación del Prácticum, a fin de consolidar la línea iniciada este curso.<br>• Modificación del actual calendario de prácticas. | • Modificación de la estructura actual del Prácticum y de su gestión.<br>• Encuestas de valoración de los estudiantes. | • Coordinación del MESL.<br>• Coordinación del Prácticum.<br>• Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura | A partir del curso 23-24 | En proceso |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | del máster (ver anexos 1 y 2) se reflejan críticas relativas al calendario actual de prácticas. | | | | | | |
| Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación | • Los comentarios de los estudiantes y profesores en las encuestas internas (ver anexos 1 y 2), en especial en referencia a la estructura del Prácticum, sugieren la conveniencia de modificaciones en este.<br>• Las encuestas sugieren también que conviene realizar un seguimiento más exhaustivo del proceso de elaboración de TFM, desde la asignación de tutor hasta la preparación progresiva de los alumnos | • En cuanto al prácticum, ver arriba en esta misma tabla, en las casillas de "Prácticas externas".<br>• En cuanto al TFM, el sistema actual de reuniones y seminarios sí parece adecuado, pero no tanto su distribución temporal. | • En cuanto al prácticum, ver arriba en esta misma tabla, en las casillas de "Prácticas externas".<br>• En cuanto al TFM, se prevé una mayor intervención de la coordinación del máster en la elección de tutor y el reparto de trabajos entre el profesorado. También se prevé una redistribución temporal de las reuniones y seminarios relacionados con el TFM, a fin de que estos puedan ser más útiles para ayudar al alumno a definir un tema y un proyecto, a buscar información bibliográfica y a obtener y analizar datos empíricos. | • En cuanto al prácticum, ver arriba en esta misma tabla, en las casillas de "Prácticas externas".<br>• En cuanto al TFM, los resultados se observarán en la calidad y las notas de los TFM, y también en la satisfacción que se refleje en las encuestas de valoración de los estudiantes. | • Coordinación del MESL.<br>• Coordinación del Prácticum.<br>• Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura | A partir del curso 23-24 | En proceso |

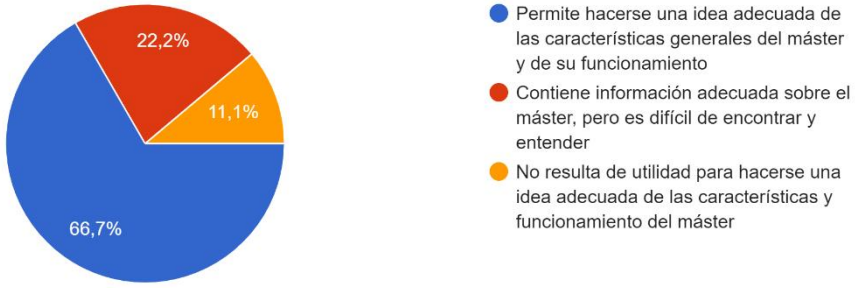
ANEXO 1

ENCUESTAS INTERNAS MESL 2022-23

ALUMNADO

## SECCIÓN 1: INFORMACIÓN Y MATRÍCULA

La página web de máster
9 respuestas




El proceso de preinscripción y matrícula
9 respuestas

Comentarios y sugerencias sobre la información previa y/o el proceso de matrícula3 respuestas

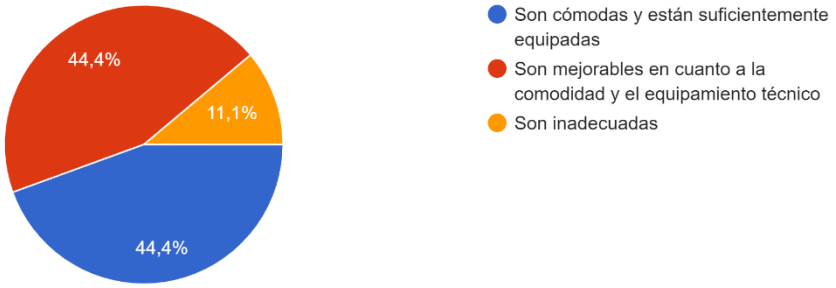
Considero que deberían informar previamente sobre cómo van a ser las prácticas para que de forma extracurricular tengamos más libertad de apuntarnos a cursos de idiomas, ofertas de trabajo, etc. Sobre todo porque a pesar de que el máster es de horario de tarde algunas fases de prácticas pueden variar y ser de tarde o de mañana.

No es especialmente claro, sobre todo para alumnos de nuevo ingreso, no tiene un plan de estudios claro, los informes de las asignaturas figuran como documentos que deben ser descargados en vez de tener un plan de estudios en la web.

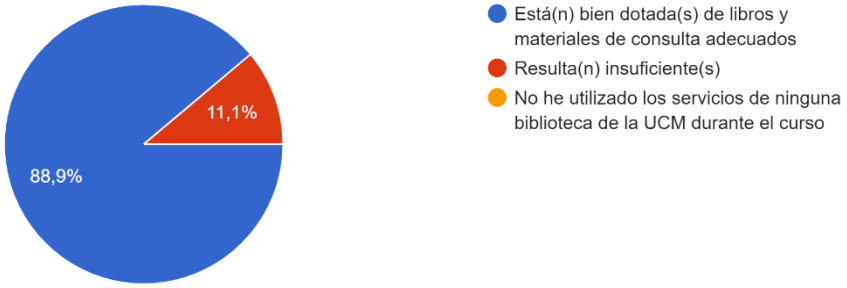
Tuve algunos problemas con los papeles de la universidad: no eran de una universidad española y eso causó algunas confusiones.

## SECCIÓN 2: INSTALACIONES Y SERVICIOS

Las aulas donde tienen lugar las clases
9 respuestas




La(s) biblioteca(s) de la universidad
9 respuestas




Comentarios y sugerencias sobre las instalaciones y servicios de la UCM 4 respuestas

El aula TIC es ridícula

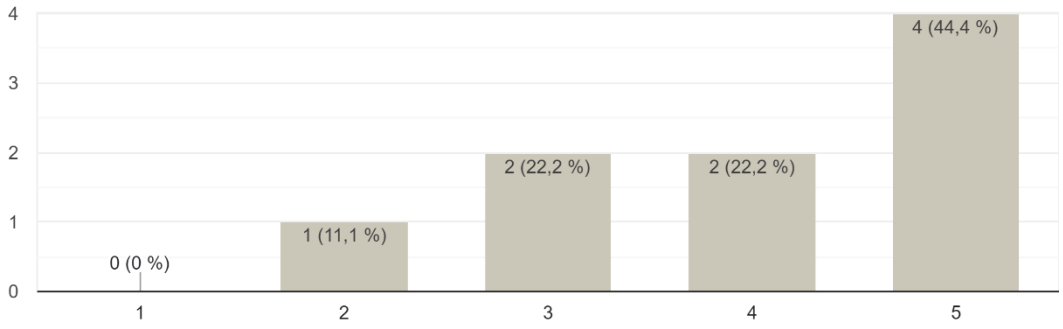
Bien, correcto.

En las aulas de informática la conexión a Internet funciona muy mal.

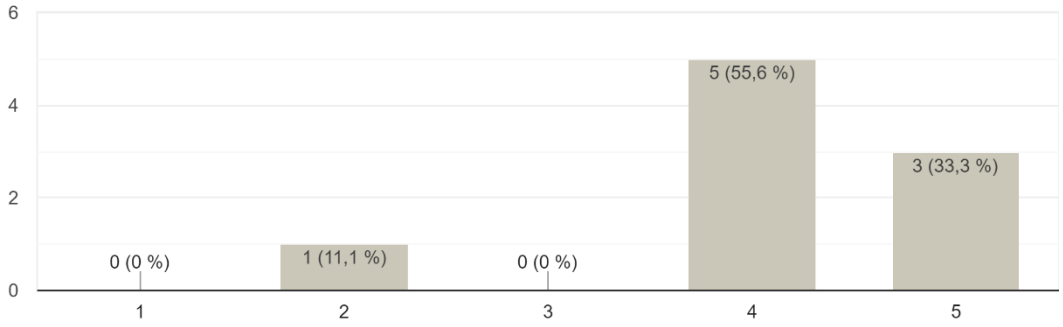
Hay algunas aulas con unas pantallas muy pequeñas que dificultaban tomar apuntes en clase.

## SECCIÓN 3: PLAN DE ESTUDIOS Y CALENDARIO

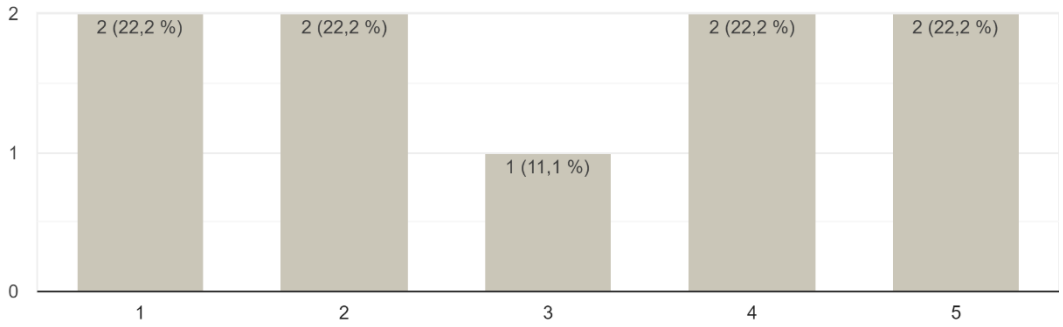
El plan de estudios del máster es adecuado y suficiente para la formación de profesionales de ELE
9 respuestas



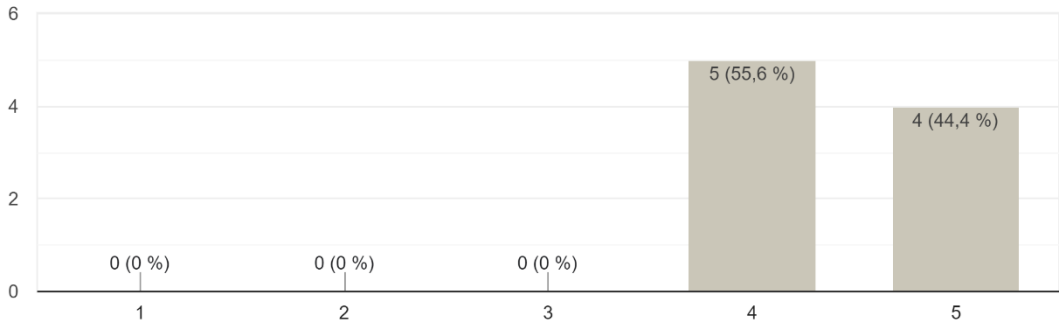

Los horarios de las clases son adecuados
9 respuestas




Las prácticas realizadas son adecuadas y suficientes para la formación de profesionales de ELE
9 respuestas



El calendario del máster (inicio y fin de curso, periodos de vacaciones, prácticas, etc.) es adecuado
9 respuestas




## Comentarios y sugerencias sobre el plan de estudios, las prácticas y/o el calendario del máster 6 respuestas

El calendario de prácticas de la primera fase está bien, el de la segunda fase, a pesar de que es online podría tener más aprovechamiento, puesto que los alumnos Erasmus que vienen o llegan tienen muchas ocupaciones y faltan de seguido a clase. En nuestro caso eramos alrededor de 8 prácticantes atendiendo y la asistencia de los Erasmus era mínima.

Creo que deberían cambiar las fases de las prácticas y poner algo parecido a la segunda fase al comienzo de curso y después la fase de tutorías.

Se podría ofrecer un horario nocturno o sabatino para las personas que trabajan y así puedan asistir con tranquilidad a clase, puesto que aunque exista la opción del máster a 2 años siguen siendo los mismos horarios de clase.

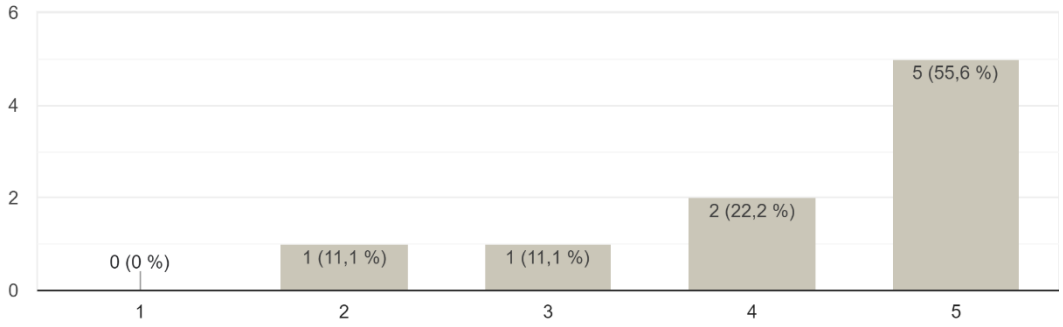
Las prácticas carecen de sentido así como están organizadas, idealmente el formato debería funcionar pero llevado a la práctica son 120h prácticamente perdidas. Fase I - Aproximación: los alumnos sin tener herramientas y sin tener todavía conocimientos. Fase II - Observación: inútil dependiendo del profesor que te toque. Además de que son muchas horas perdidas observando una videollamada. Fase III - Participación: Prometía mucho pero dependiendo del profesor-tutor es una repetición de la fase II pero presencial.

Observación Final: MUCHAS reuniones de seguimiento completamente inútiles por parte de la profesora Regueiro. Inútiles porque no tienen ningún tipo de sentido, además de que solo sirven para ensalzar la asignatura de programación (optativa). Por último, el nivel general de los alumnos es bajo, sorprende que a un master de filología puedan acceder alumnos y alumnas sin nociones gramaticales básicas (saber diferenciar un nombre de un verbo o un adverbio) además de no tener nociones de lingüística general.
Añadir más tiempo de prácticas como auxiliares y docentes de español. Reducir la duración de las asignaturas en el segundo semestre para tener más prácticas. Conseguir que los alumnos tengamos la oportunidad de dar clases de español solos, no con otros dos compañeros más. Que las horas de prácticas sean equitativas para todos los alumnos.

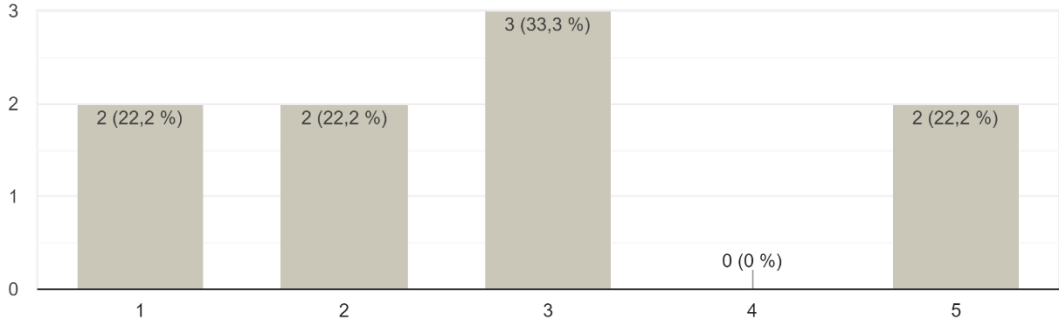
Hay algunas asignaturas que tienen un exceso innecesario de trabajo que sólo conllevan más estrés a los alumnos y alumnas.

## SECCIÓN 4: GESTIÓN Y COORDINACIÓN

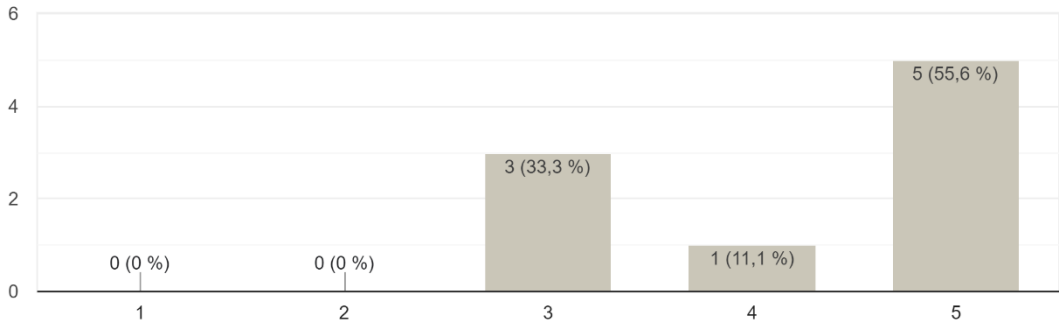
Estoy satisfecho/a con la labor de coordinación del máster
9 respuestas




Estoy satisfecho/a con la labor de coordinación de las prácticas
9 respuestas



Estoy satisfecho/a con la atención recibida en secretaría
9 respuestas




## Comentarios y sugerencias sobre la gestión y coordinación del máster, de las prácticas y de las cuestiones administrativas 4 respuestas

Deberían informar sobre las becas y ofertas de trabajo desde septiembre. Y hablar más sobre salidas laborales fuera del mundo académico, especialmente formas de encontrar trabajo y de mantenerse en el país al que se va a trabajar.

Bien, los coordinadores son atentos y cercanos. Sin quejas. La coordinación de prácticas no me resulta positiva. Administración sin quejas.

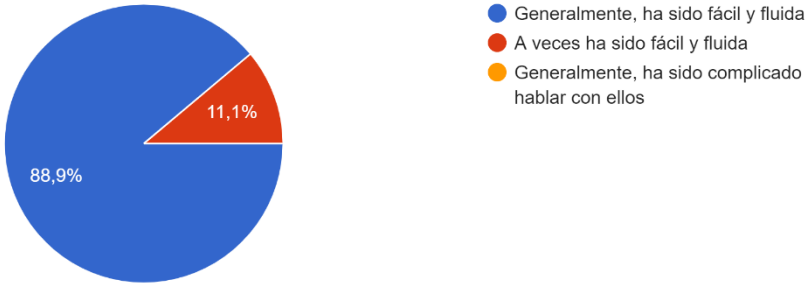
Que avisen antes de cuándo se empieza la tercera fase de las prácticas. Que esté todo mejor organizado, que haya más horas de prácticas y menos de clases.

Las prácticas fueron la razón principal por la que elegí el máster y, sin duda, me han ayudado a crecer como docente. Sin embargo, es verdad que han resultado ser una experiencia poco apetecible para varios de mis compañeros y compañeras. Además, parecía que no se aceptaban quejas, por lo que no han podido expresarse ni mejorar su experiencia. En resumen, diría que no se segregase tanto a los alumnos por nacionalidades e idiomas hablados y que se preste especial atención a los tutores que se asignan a los alumnos en la fase II y III de la práctica.

## SECCIÓN 5: COMUNICACIÓN INTERNA

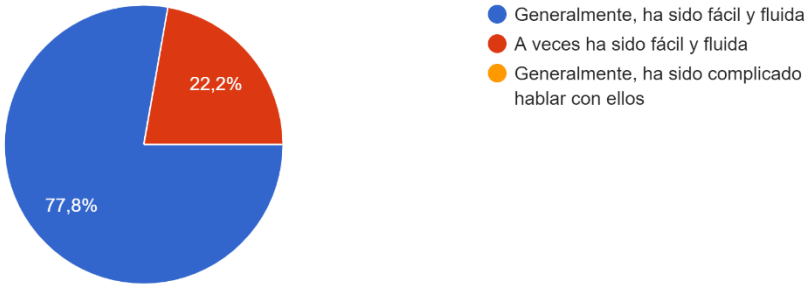
La comunicación con los coordinadores del máster y de prácticas

9 respuestas



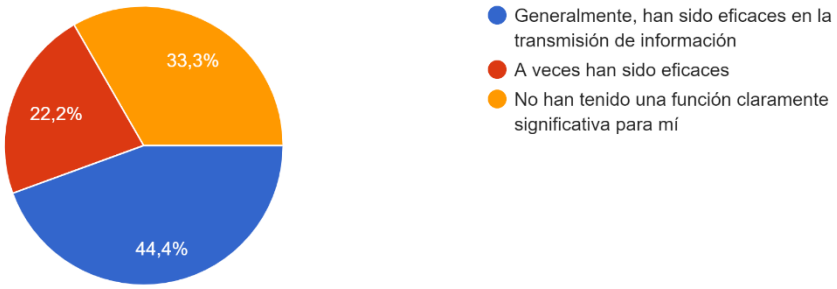

La comunicación con los profesores fuera del aula

9 respuestas



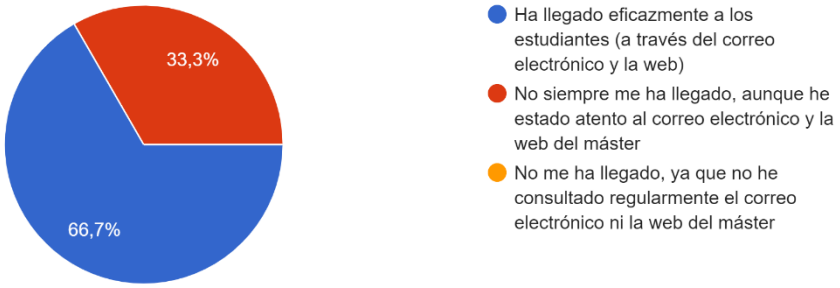

Los representantes de los estudiantes (delegados)

9 respuestas



Cuando he necesitado transmitir una queja o una sugerencia
9 respuestas

En general, la información relevante sobre el día a día del máster
9 respuestas




## Comentarios y sugerencias sobre el funcionamiento de la comunicación interna en el máster 2 respuestas

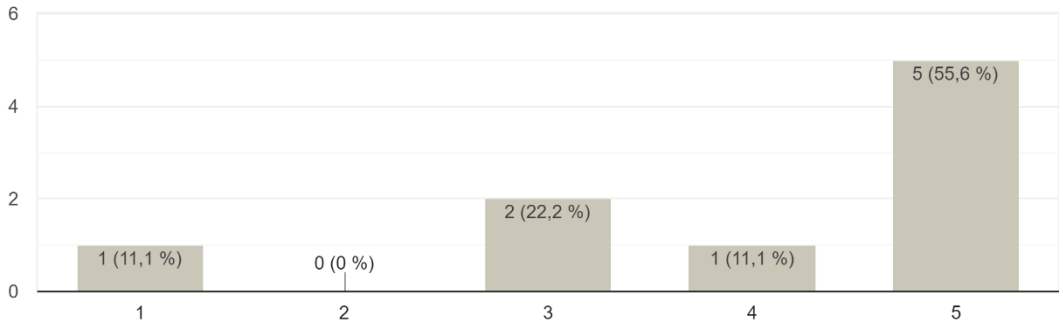
Se debería avisar sobre el período de solicitud de lineas de TFM. Este año ha sido un 'correquetepillo' de hablar con los profesores y en el momento de solicitarlo estaban la mayoría ya cogidos.

Se debería dar más importancia a la elección de los delegados porque, en nuestro caso, no han ejercido como tal.

## SECCIÓN 6: ASIGNATURAS

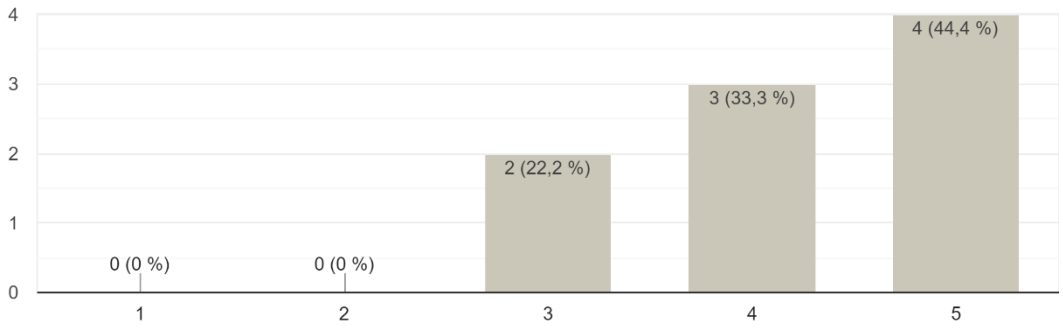
Gramática aplicada a la enseñanza de ELE

9 respuestas



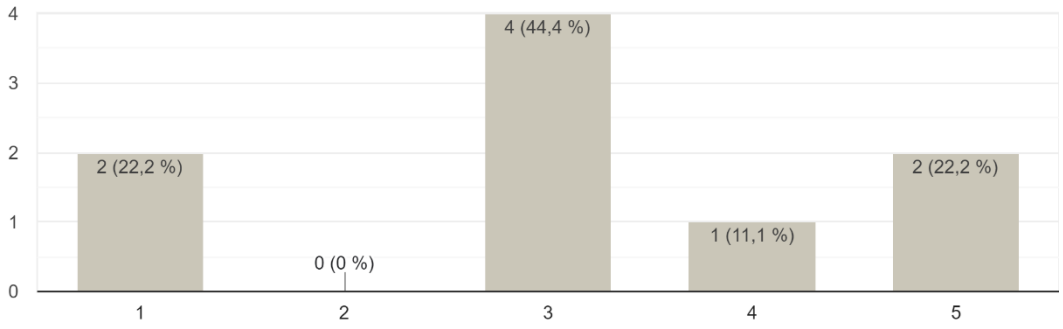

Metodología de la enseñanza de lenguas

9 respuestas



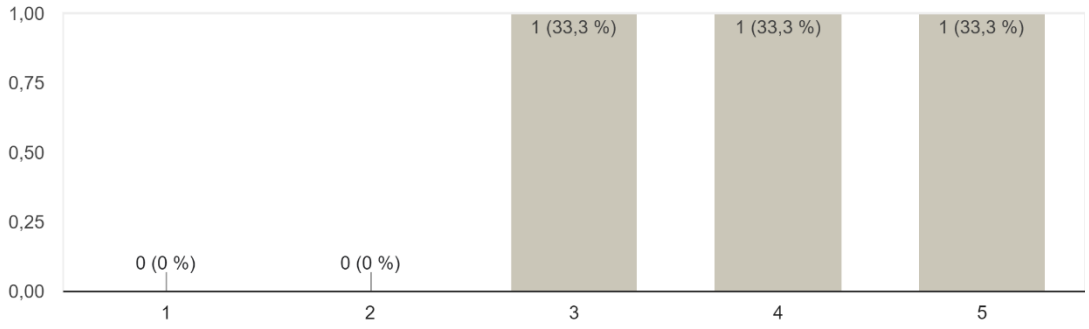

La literatura en la enseñanza de ELE

9 respuestas



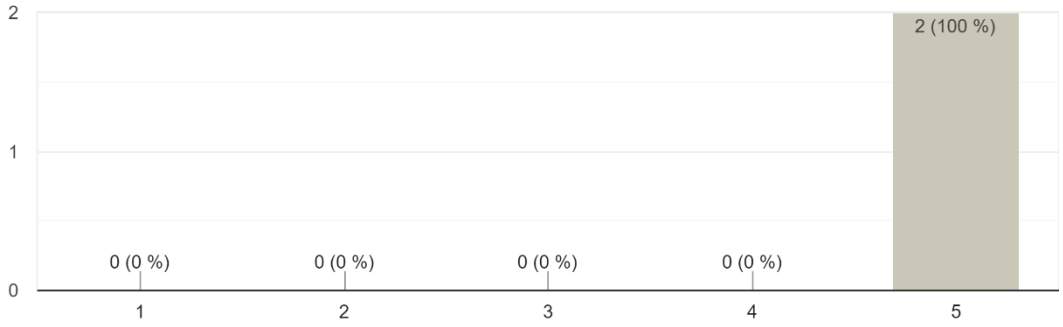
Contraste gramatical y cultural en ELE

3 respuestas



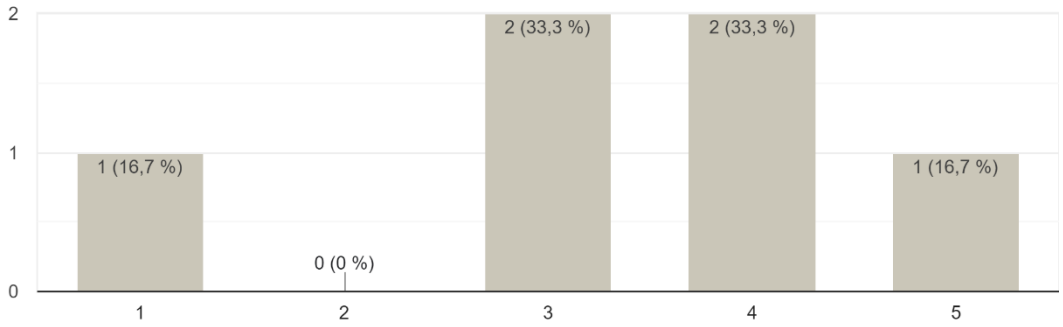

De la palabra al discurso

2 respuestas

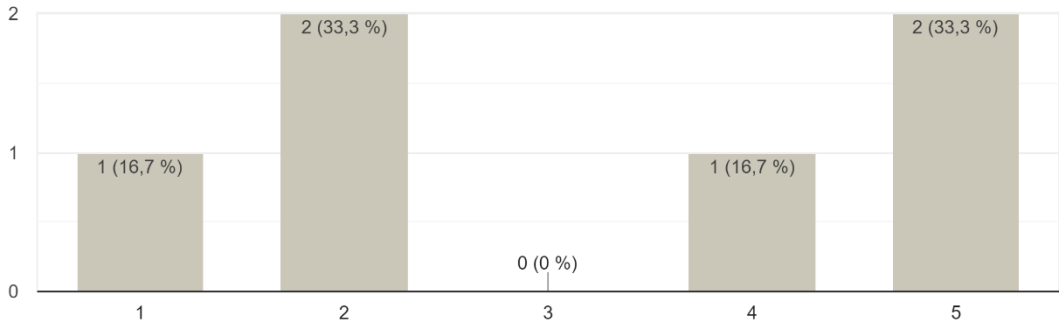



Programación, diseño de unidades didácticas y evaluación

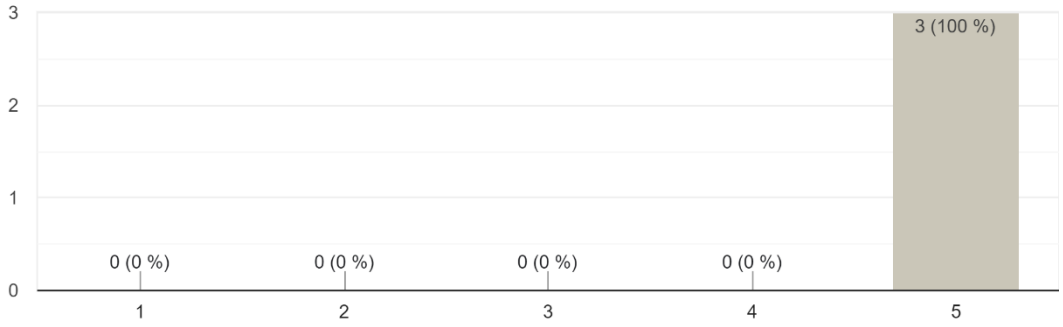
6 respuestas



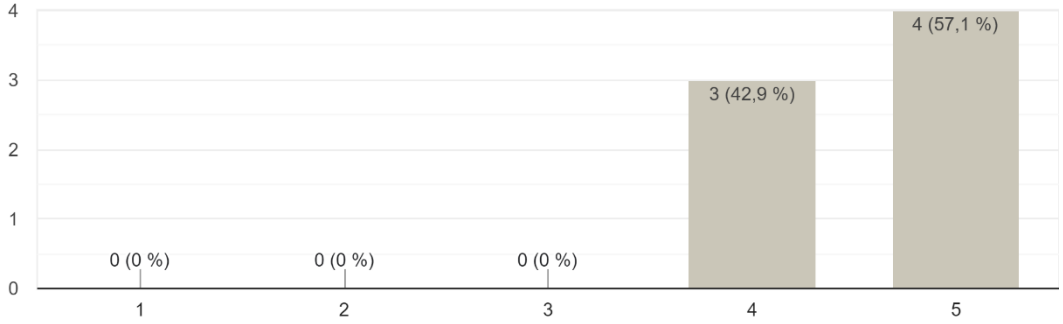
Fonética y corrección de errores
6 respuestas




Adquisición y aprendizaje
3 respuestas



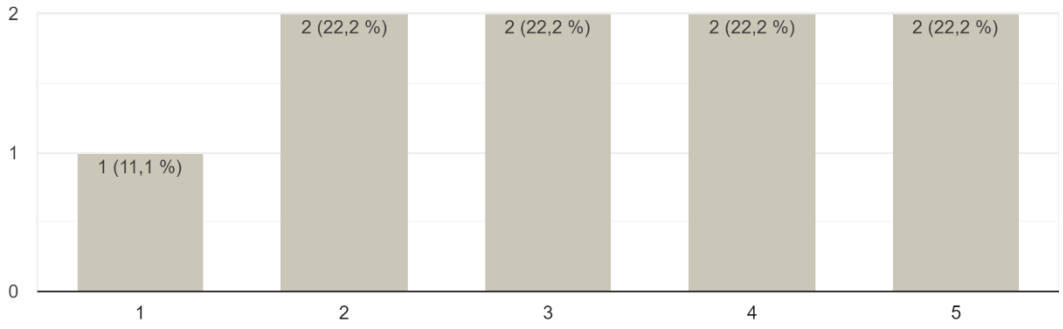

Las TIC en la enseñanza de ELE
7 respuestas



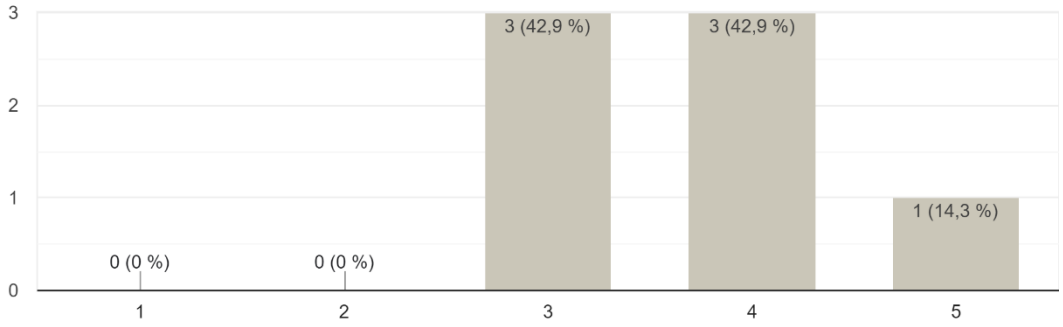

Enseñanza para fines específicos y migrantes 0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Prácticum
9 respuestas




Trabajo de fin de máster
7 respuestas




## Comentarios y sugerencias sobre las asignaturas 3 respuestas

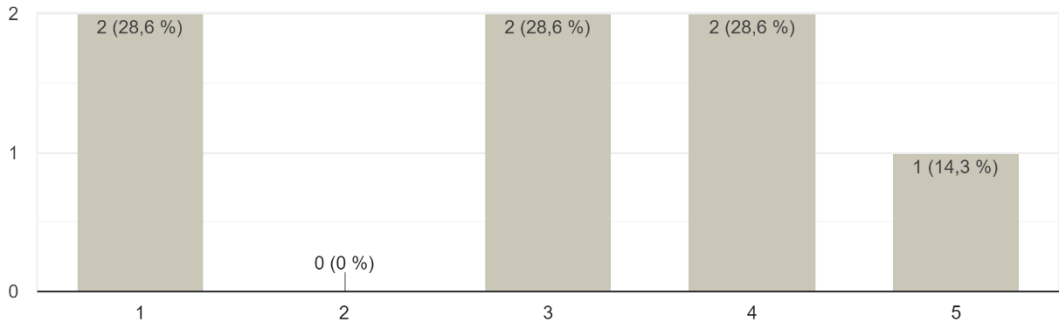
Deberían ser muchísimo más prácticas.

En cuanto al TFM recomendaría no solo realizar 1-3 seminarios en el máster sino dedicar espacios más amplios para que los estudiantes incluso puedan iniciar su TFM antes de noviembre, lo digo también por nosotros los alumnos que no tenemos formación en universidades europeas (en mi caso toda mi formación ha sido en Colombia) y los trabajos de grado y de máster se lleven de una forma distinta, por lo que me ha costado un poco realizar el trabajo que espero finalizarlo para la primera entrega.

Las asignaturas de la profesora Mercedes Pérez han sido sorprendentemente agradables e instructivas. La asignatura de Francisco y la de Federico han resultado útiles. La optativa de Fonética con Alicia ha sido sorprendentemente decepcionante.

## SECCIÓN 7: PRÁCTICAS EXTERNAS

Prácticas en el Centro Complutense de Enseñanza del Español
7 respuestas




## Prácticas en Rescate Internacional0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

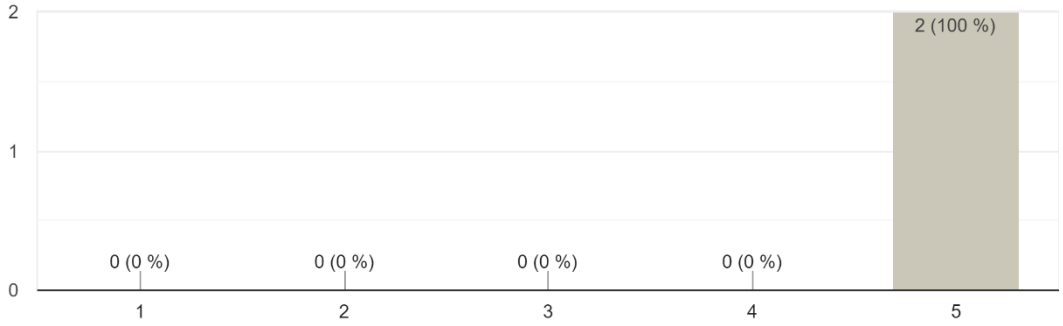
## Prácticas en Fundación Integra0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

## Prácticas en Fundación La Merced0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Prácticas en la Cruz Roja
2 respuestas



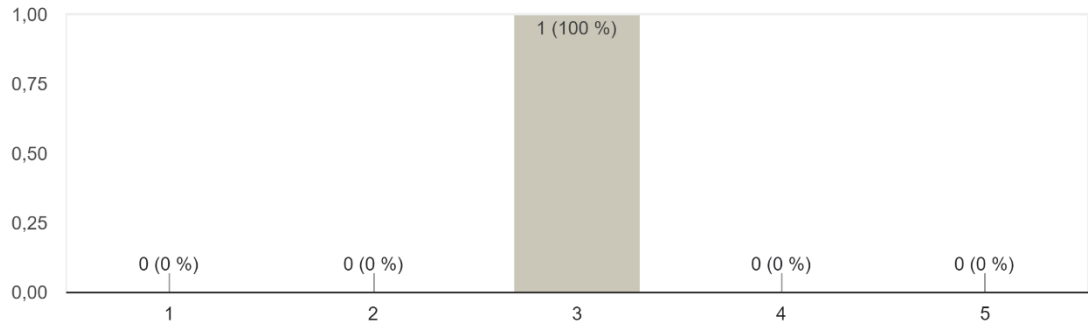

## Prácticas en la Universidad de Bristol0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

## Prácticas en la Universidad de Utrecht0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Prácticas en EOI Jesús Maestro
1 respuesta




Prácticas en el Instituto Cervantes 0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Prácticas en Colegio Sagrado Corazón Reparadoras 0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Si tu centro de prácticas no es ninguno de los anteriores, indica aquí cuál es y valora tu experiencia de 1 (mínimo) a 5 (máximo) 0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

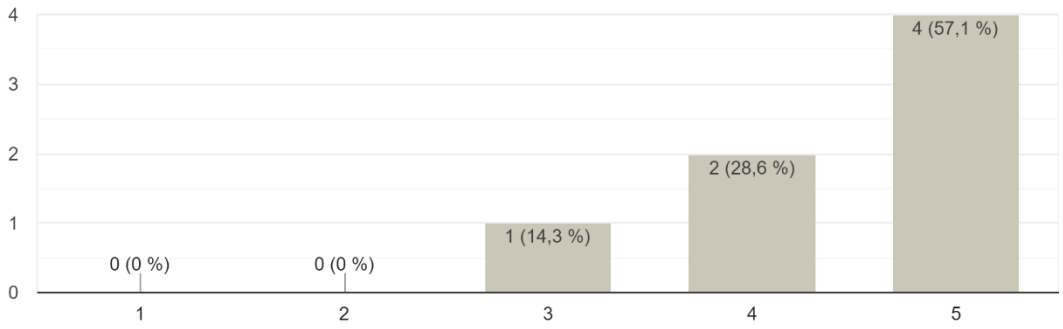
Comentarios y sugerencias sobre las prácticas externas 2 respuestas

Podrían alargarlas más porque en el Centro Complutense solo fueron un mes y eso es muy poco para ser las prácticas de un máster.
Escasa participación

## SECCIÓN 8: ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

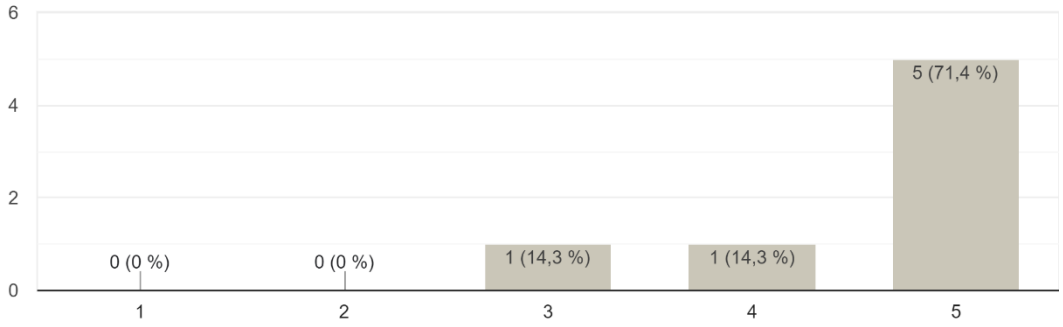
Conferencia de apertura "Mejora de las acciones profesionales, investigación en el aula e identidad docente" (Elena Verdía)

7 respuestas



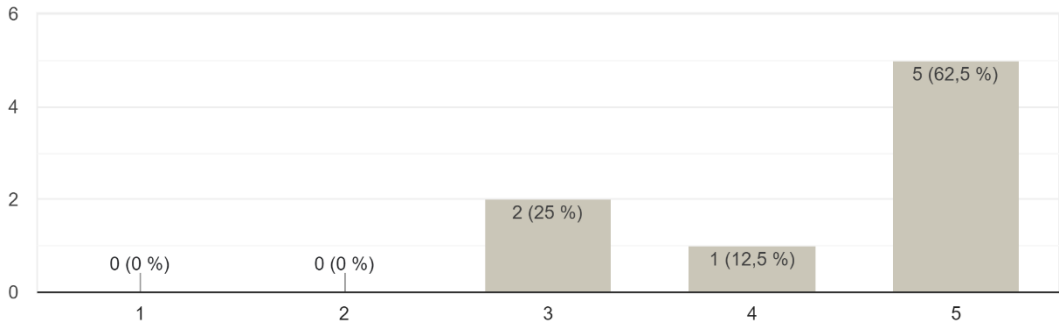

Seminario "La enseñanza de gramática en ELE, diseño de actividades" (Lourdes Miquel)

7 respuestas



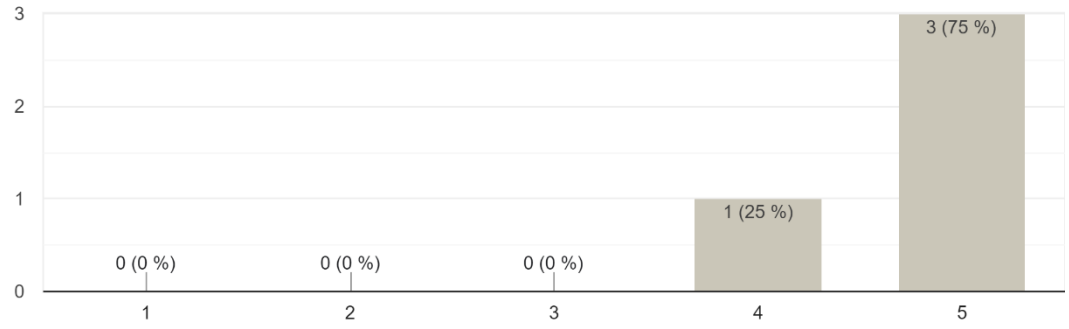

Seminario "Cómo investigar en enseñanza y aprendizaje de L2" (Ocarina Masid y Anna Doquin)

8 respuestas



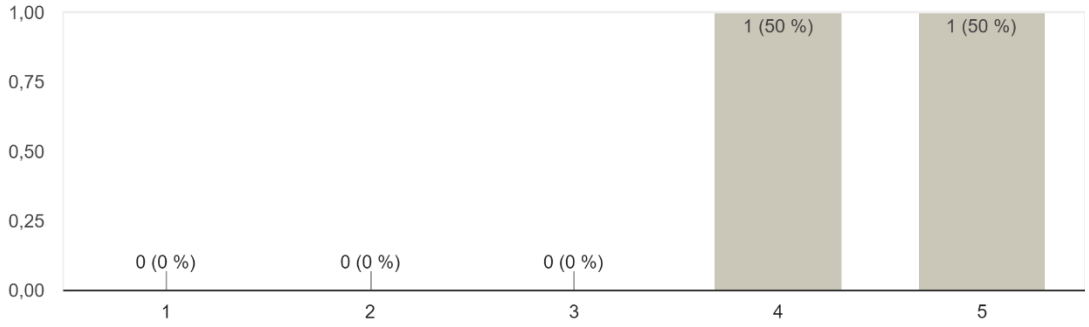
I Foro Didáctico "Español en Inmersión", organizado en colaboración con la Editorial Edinumen

4 respuestas



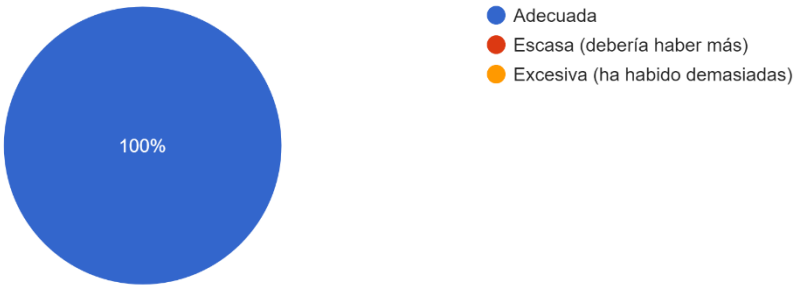

IX Jornadas ELE UCM: "El aula de ELE, espacio de diversidad"

2 respuestas

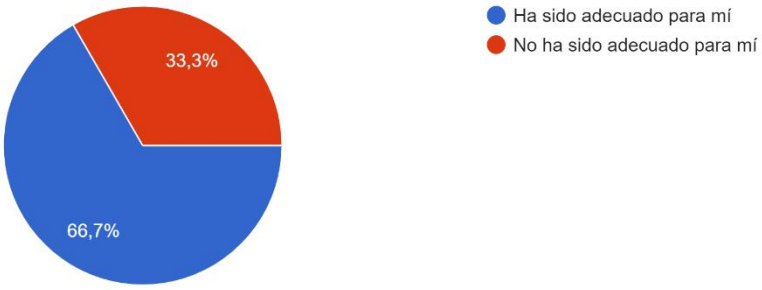



La cantidad de actividades organizadas durante el curso me parece

9 respuestas



El horario de las actividades
9 respuestas

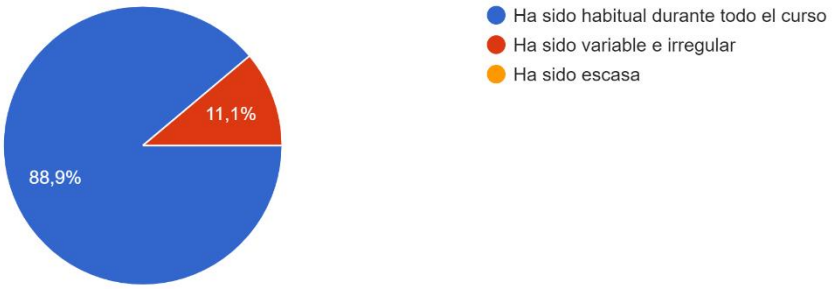



Comentarios y sugerencias sobre las actividades organizadas 1 respuesta

En ocasiones no se pudo asistir a las conferencias debido a que los horarios propuestos especialmente en la mañana se me dificultaban por actividades laborales.

## SECCIÓN 9: ASISTENCIA

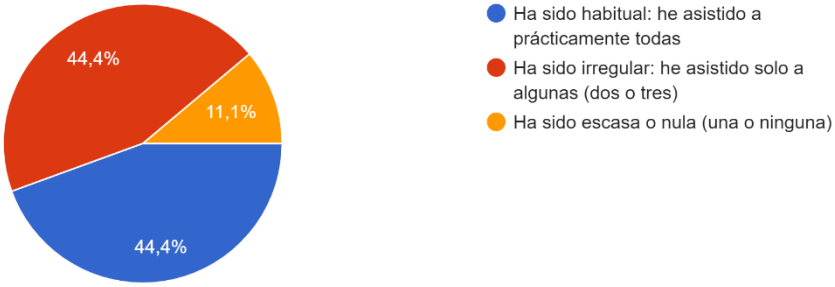
Mi asistencia a las clases
9 respuestas




Si su asistencia a las clases ha sido variable o escasa, explique por qué 1 respuesta

El segundo cuatri empecé a trabajar y no podía asistir

Mi asistencia a las actividades complementarias
9 respuestas

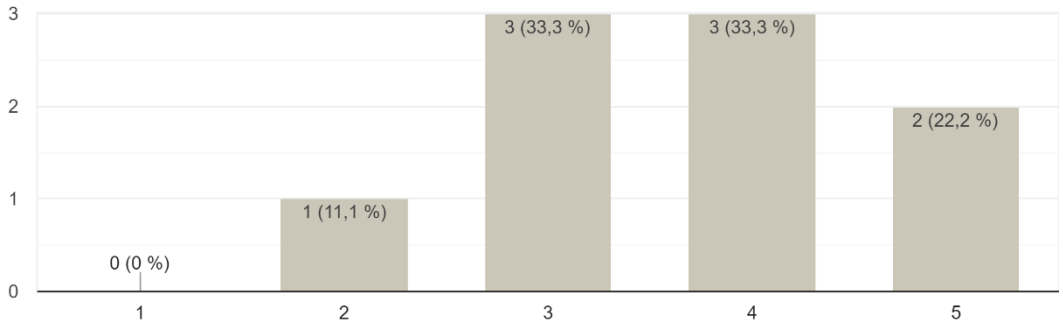



Si su asistencia a las actividades complementarias ha sido irregular o escasa, explique por qué4 respuestas

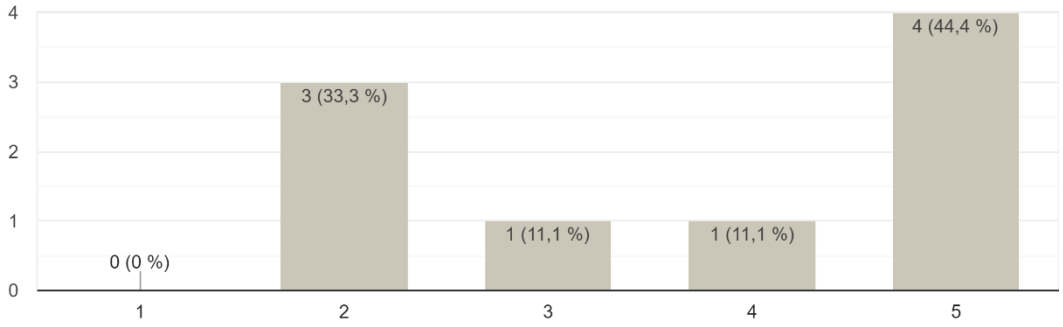
Coincidencia de horario
Mi horario laboral no concordaba con las actividades.
Falta de tiempo y energía
Incompatibilidad de horarios.

SECCIÓN 11: SATISFACCIÓN GENERAL

En conjunto, ¿está satisfecho con el máster?
9 respuestas




¿Recomendaría este máster a personas que tuviesen necesidades similares a las suyas?
9 respuestas




## Mencione los aspectos del máster que valora más positivamente 9 respuestas

Tanto la parte práctica o teórica es suficiente.

La diversidad de asignaturas ofertadas y la disposición de los coordinares y profesores para resolver dudas.

Creo que los seminarios y conferencias complementarias han sido de gran ayuda para mi formación como profesor de ELE

Los seminarios organizados han sido muy entretenidos e instructivos.

Algunos profesores y la biblioteca.

El máster ha sido de mucha enseñanza para mí, siento que he adquirido muchos conocimientos que me permitirán poner en practica mi labor como docente. Es un excelente máster con excelentes maestros.

La mayoría de profesores, las instalaciones/servicios y la relación alumno-profesor.

Los compañeros

Profesores bien versados en lo que enseñan y dispuestos a ayudar.

## Mencione los aspectos del máster que modificaría 9 respuestas

Algunos profes dan clase de manera demasiada académica y no me parece una clase real que haría yo a los alumnos.

La fase I y II de prácticas pueden tener mejoras en la distribución del alumnado.

Tener un periodo dedicado solamente a las prácticas y un periodo dedicado solamente al TFM

Las prácticas deberían reestructurarse un poco y las asignaturas las pondría en el primer cuatrimestre, no en el segundo junto con las prácticas y el TFM porque es una carga de trabajo totalmente innecesaria. Gracias.

Que sea habilitante

Recomendaría que el máster tuviera más tiempo de duración, por lo menos unos tres cuatrimestres (se que no depende de uds) pero sería genial poder abordar todo el pensum, o por lo menos la mayoría y no tener que elegir y dejar por fuera otras materias que son importantes también para el desarrollo docente.

La selección de lineas temáticas para el TFM debería ser establecida por un criterio más justo que 'el primero que llega se lo lleva'. Seleccionar lineas temáticas y resolver en función de la nota del expediente o algún otro mecanismo. El formato de prácticas debería ser repensado; en la teoría es acertado, en la práctica resulta bastante inútil.

La organización de las prácticas, la actualización de algunas asignaturas, que la asistencia no cuente tanto en la nota final (o que no cuente nada directamente, lo veo innecesario).

Algunas partes antes mencionadas del prácticum y la cantidad innecesaria de trabajos en algunas asignaturas.

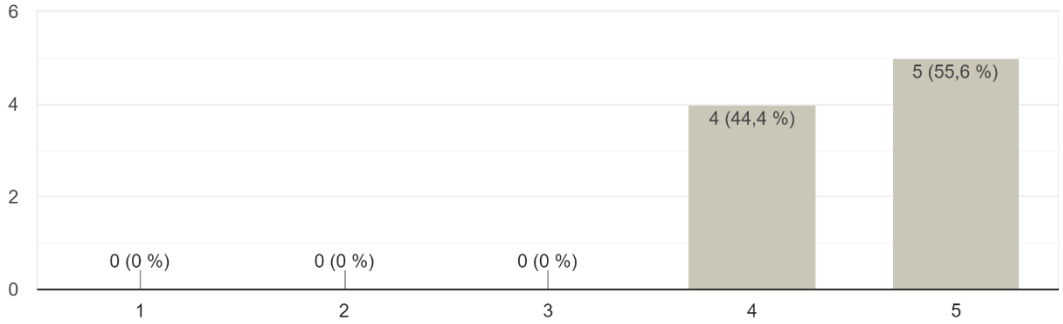
# ANEXO 2

ENCUESTAS INTERNAS MESL

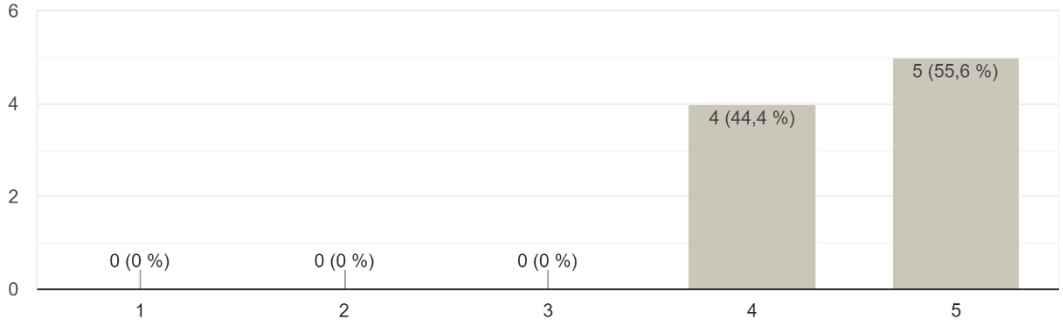
PROFESORADO

## SECCIÓN 1: PLAN DE ESTUDIOS Y CALENDARIO

El plan de estudios del máster es adecuado y suficiente para la formación de profesionales de ELE
9 respuestas

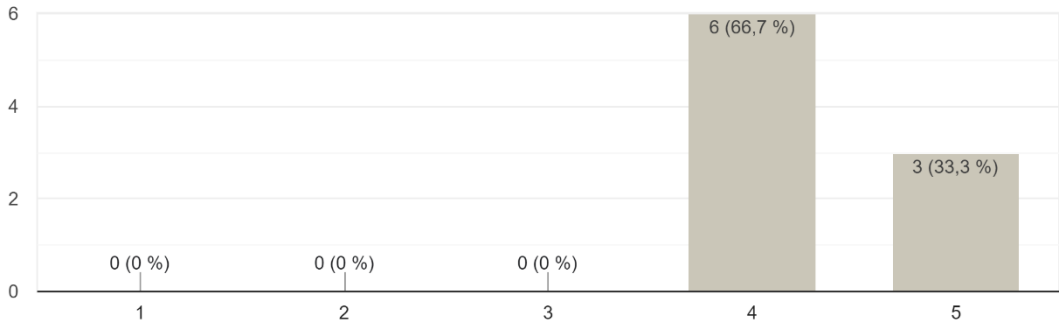



Los horarios de las clases son adecuados
9 respuestas



El calendario del máster (inicio y fin de curso, periodos de prácticas, etc.) es adecuado

9 respuestas



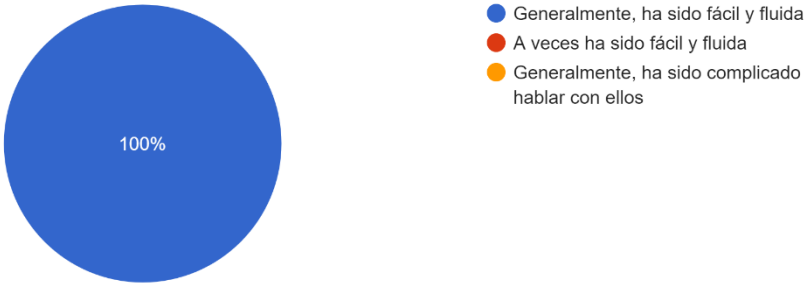

## Comentarios y sugerencias sobre el plan de estudios y/o el calendario del máster 2 respuestas

El calendario de prácticas necesita ajustes, ya que algunos estudiantes comentan que no se ajusta bien a sus necesidades.
Algunos estudiantes se quejan de coincidencias de clases y periodos de prácticas.

## SECCIÓN 2: COMUNICACIÓN INTERNA

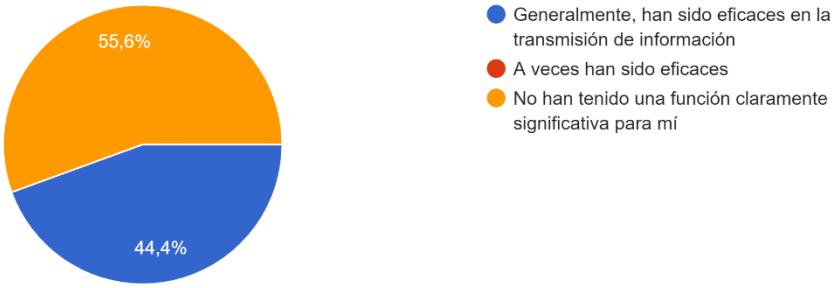
La comunicación con los coordinadores del máster

9 respuestas



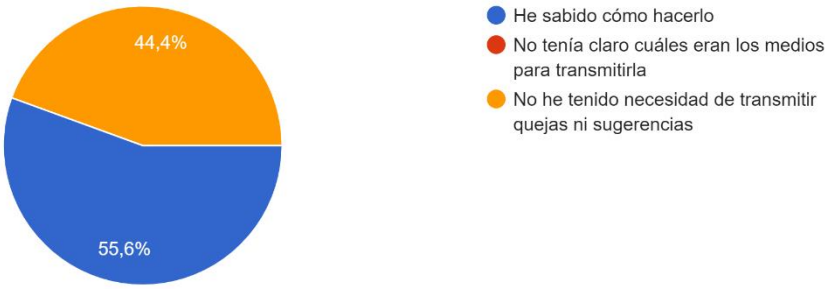

Los representantes de los estudiantes (delegados)

9 respuestas

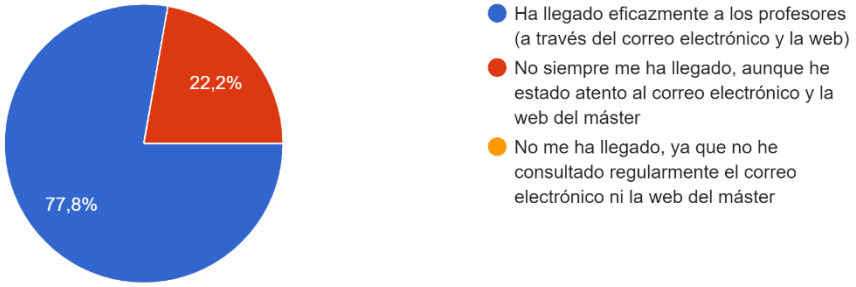



Cuando he necesitado transmitir una queja o una sugerencia

9 respuestas



La información relevante sobre el día a día del máster
9 respuestas



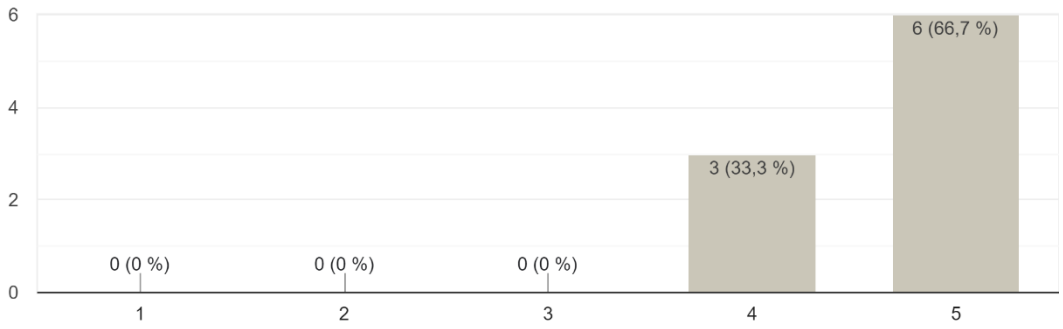

Comentarios y sugerencias sobre el funcionamiento de la comunicación interna en el máster1 respuesta

He pedido algunas veces poder recibir las comunicaciones del máster a través de la cuenta de correo electrónico de la UCM, pero casi todas me llegan a otra dirección, lo que es poco práctico.

SECCIÓN 3: ASIGNATURA(S) QUE IMPARTO

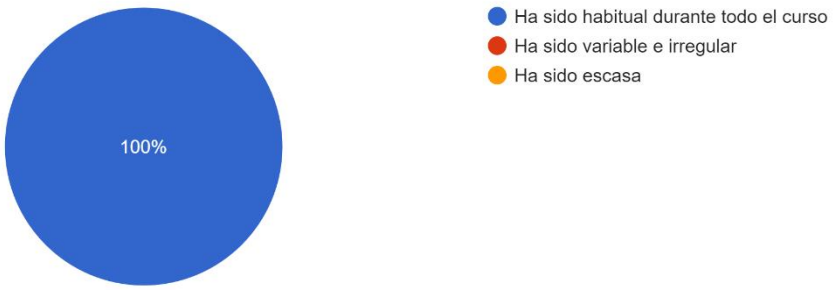
Grado de satisfacción con la orientación general de la asignatura, tal como está descrita en la ficha del MESL

9 respuestas



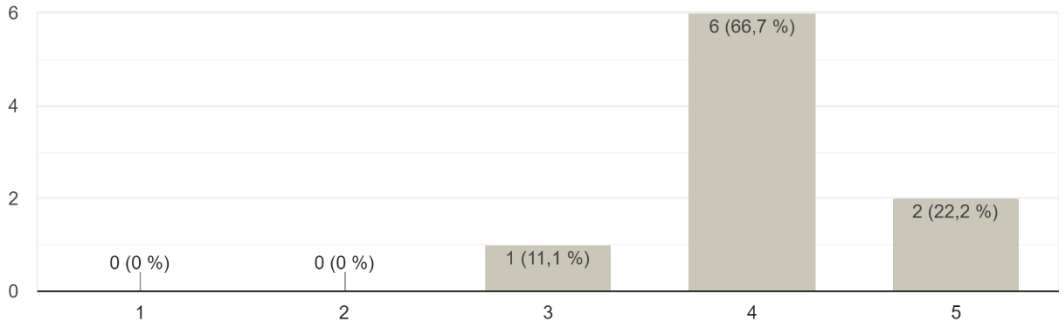

La asistencia de los estudiantes a las clases

9 respuestas




Grado de satisfacción con el trabajo de los estudiantes.

9 respuestas




## Comentarios y sugerencias sobre la(s) asignatura(s) que imparto 5 respuestas

Las dos partes del curso (Fines específicos e Inmigrantes) se podrían impartir por separado. La relación entre las dos no es tan evidente como podría parecer en un primer momento.

Convendría que los estudiantes tuvieran conocimientos de fonética para poder avanzar y lograr un nivel más elevado en la enseñanza.

Sería conveniente, para elevar el nivel y profundizar más y obtener mejores resultados, que el alumnado fuera de la especialidad de lengua española y tuviera conocimientos de fonética en general.

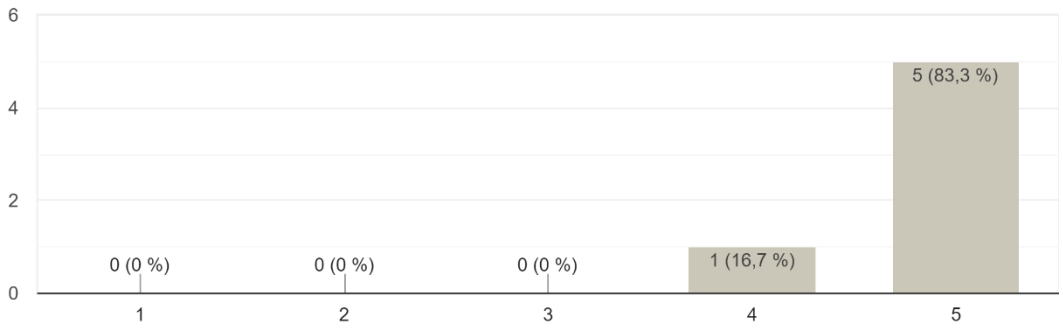
Hay un número reducido pero significativo de estudiantes que no asiste a clases excepto cuando han de realizar exposiciones aduciendo motivos laborales. Aunque ya sé que se hace, habría que insistir en que se trata de un máster presencial y dejarles claro que en caso de no asistir y participar regularmente su nota será necesariamente inferior o incluso pueden llegar a no ser evaluados.

Los estudiantes han trabajado bien en las tareas y el rendimiento ha sido bueno. Sin embargo, este año, han sido mucho más pasivos y menos participativos en las clases que los del curso anterior -salvo algunas excepciones-. La asistencia ha sido buena.

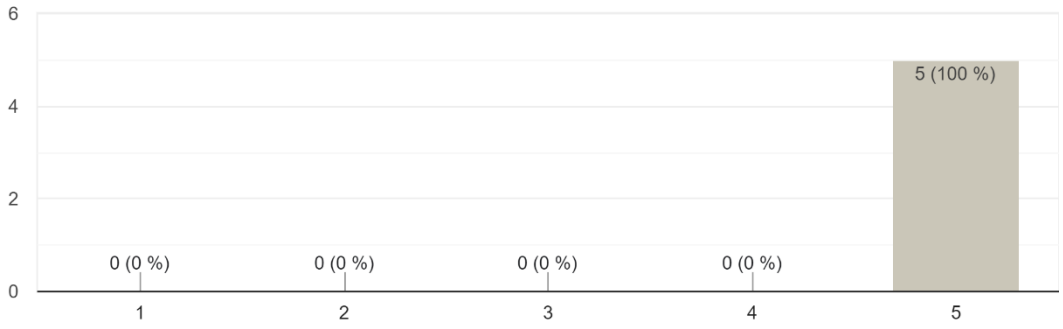
## SECCIÓN 4: ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Conferencia de apertura "Mejora de las acciones profesionales, investigación en el aula e identidad docente" (Elena Verdía)

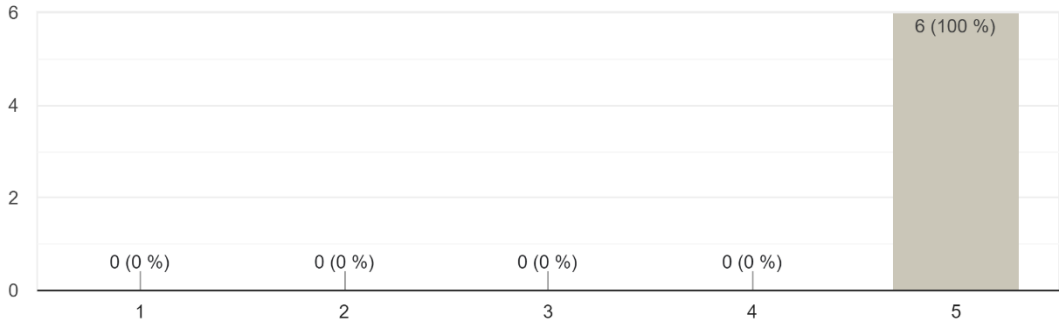
6 respuestas



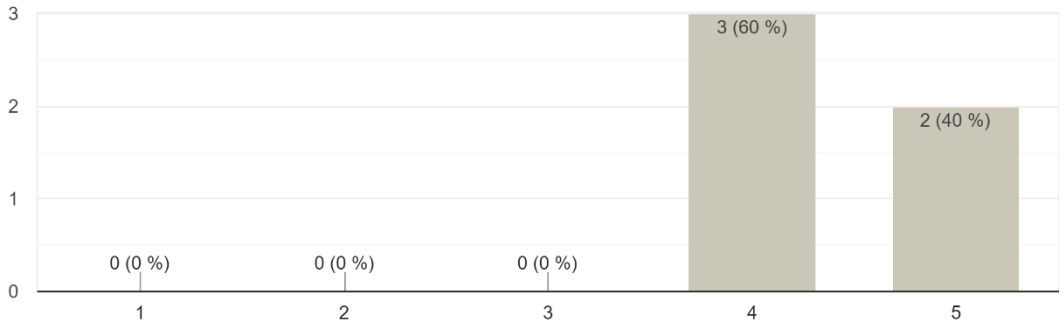
Seminario "La enseñanza de gramática en ELE, diseño de actividades" (Lourdes Miquel)
5 respuestas



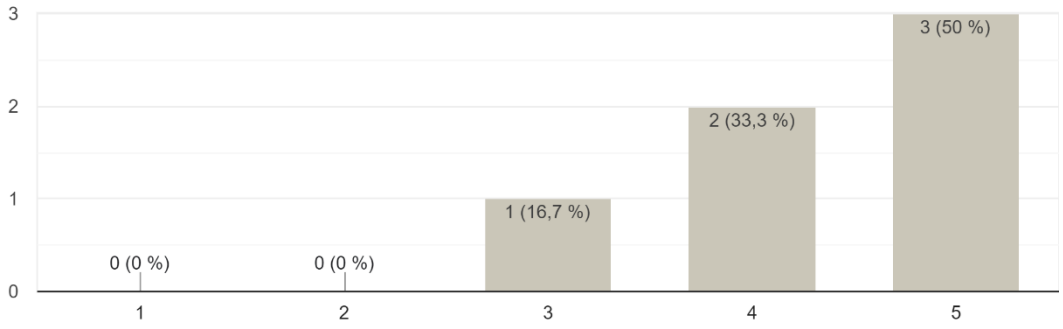

Seminario "Cómo investigar en enseñanza y aprendizaje de L2" (Ocarina Masid y Anna Doquin)
6 respuestas



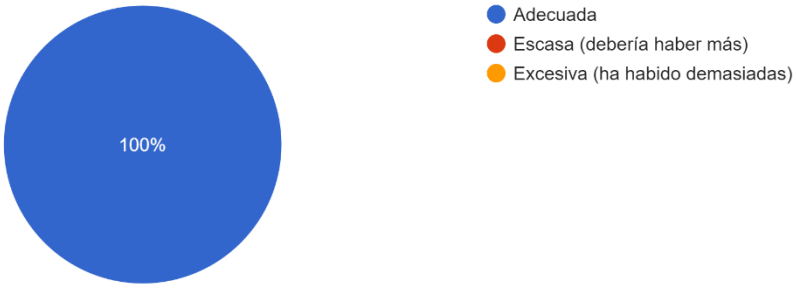

I Foro Didáctico "Español en Inmersión", organizado en colaboración con la Editorial Edinumen
5 respuestas



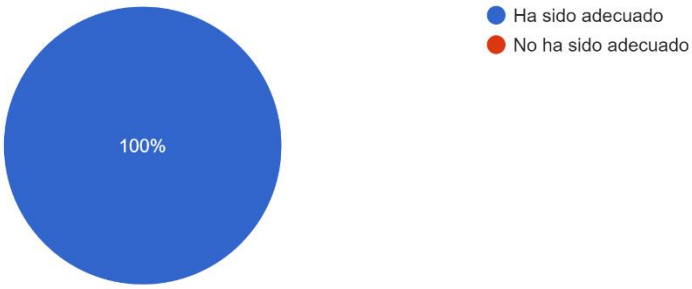
IX Jornadas ELE UCM: "El aula de ELE, espacio de diversidad"
6 respuestas




La cantidad de actividades organizadas durante el curso me parece
7 respuestas




El horario de las actividades
7 respuestas

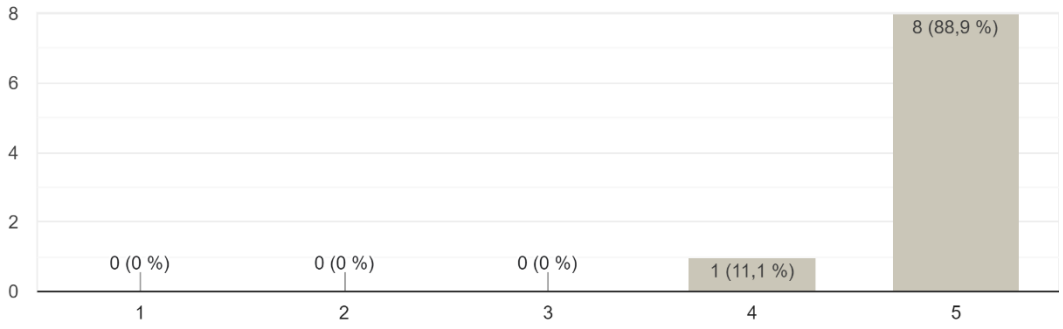



## Comentarios y sugerencias sobre las actividades organizadas 2 respuestas

Por razones de agenda no he podido asistir a ninguna de las actividades, por lo que no me parece apropiado valorarlas.
No puedo valorar las actividades, pues me ha resultado imposible asistir a las mismas.

## SECCIÓN 6: SATISFACCIÓN GENERAL

En conjunto, ¿está satisfecho con su participación en el máster?
9 respuestas




## Mencione los aspectos del máster que valora más positivamente 9 respuestas

La selección de alumnos y contenidos.
La dedicación al progreso del alumno
La adecuación de mi asignatura a mis inquietudes docentes e investigadoras.
La organización de actividades complementarias para los estudiantes.
La implicación de los coordinadores y del profesorado.
La combinación de aspectos teóricos y prácticos.
Valoro el apoyo brindado desde la coordinación, así como el clima de amabilidad y buen ambiente que hay en las clases -aunque este año mi grupo no haya sido muy participativo-.
La dimensión formativa de prácticas ELE.

Gran oferta de optativas

## Mencione los aspectos del máster que modificaría 9 respuestas

Algunos alumnos no están muy seguros de si el máster es habilitante o no. Puede haber sido una casualidad de ese grupo en concreto.
El nivel del alumnado
Fomentar en los alumnos la consciencia de que esto es un máster y se construye sobre conocimientos del grado y que, si no los tienen, deben estudiar para ponerse al día o aprovechar el sistema de tutorías. En el mismo sentido, seleccionar mejor el perfil de ingreso.
El calendario del prácticum.
El nivel de conocimientos de gramática y fonética del español en general que tiene el alumnado. Haría falta una selección muy rigurosa de los masterandos.
El número de estudiantes por grupo puede ser excesivo en algunas asignaturas.
En principio, no modificaría nada.
La participación de los profesores en las decisiones de la Coordinación debería ser más tomada en cuenta.
Preparación estructurada para el TFM



Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el día 28 de septiembre de 2023.